

[Helle Degn.]

fører for, at han med mig er enig i, at vi i udvalget skal se på og nøjere vurdere selve udgiftsfordelingen. Jeg synes, det er ret så væsentligt, at venstres ordfører er enig med mig i dette synspunkt, og denne tilslutning takker jeg for.

Til sidst vil jeg gerne lige endnu en gang rejse et spørgsmål til undervisningsministeren, som jeg ikke mener jeg fik svar på, og det var spørgsmålet om en høring af de forskellige brugergrupper. Jeg synes, det er ret så væsentligt, at vi får deres synspunkter og deres holdninger og deres muligheder for at gøre brug af denne ordning, at vi ligesom får en høring med disse organisationer, så vi er klar over deres standpunkter. Derfor vil jeg gerne lige bede undervisningsministeren om at bekræfte, at hun er indstillet på, at dette forslag kommer ud til en høring hurtigst muligt, så vi i udvalgsarbejdet også har denne baggrund at arbejde ud fra.

Undervisningsministeren (Tove Nielsen):

Jeg kan til fru Helle Degn sige, at det har allerede for længst været ude til høring.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Bay):

Jeg foreslar, at lovforslaget henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Skolebiblioteker).

(Lovforslaget (nr. 91) findes i tillæg A. sp. 1601, fremsættelsen i tidenden sp. 1914).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Winnie Russell (S):

Det lovforslag, vi har foran os i dag, har været fremsat flere gange i forskellige sammenhænge. Oprindeligt var det en del af den

folkeskolereform, som den nuværende regering imidlertid har valgt at udskyde. I socialdemokratiet er vi enige i principperne i forslaget og positivt indstillet over for dets gennemførelse.

Det vil efter vor opfattelse være rigtigt, at man nu sørger for, at alle landets skoler bliver omfattet af ordningen med skolebibliotekerne.

Der er tidligere i debatten rejst en række principielle spørgsmål, som det vil være formålstjenligt at få færdigbehandlet under det kommende udvalgsarbejde. Jeg skal her bl. a. pege på de problemer, som rejser sig ved frigørelsen af skolebibliotekerne fra det øvrige biblioteksområde.

Det er blevet hævdet, at der ville kunne opstå betydelige overlapninger med hensyn til den betjening og de indkøb af materialer, som de to bibliotekssystemer skal forestå, hvis ikke vi finder frem til en effektiv kontrol og nogle samarbejdsmetoder, der på det nærmeste tvinger et samarbejde frem. Vi er overbevist om, at vi kan finde frem til løsninger på disse problemer, og at vi vil være i stand til at klare dem tilfredsstillende.

Det samme gælder spørgsmålet om udlånsordningen for skolebiblioteket. Det er måske fortsat rigtigt, at udlånet af børnelitteratur finder sted både i folkebibliotekernes børneudlån og i skolen, men det bør i hvert fald tilstræbes, at overlapningen bliver mindst mulig, eller måske, udtrykt bedre, at samarbejdet bliver stærkere. Man kan jo f. eks. forestille sig, at folkebibliotekernes materialer til børn også bliver anvendt til udlån gennem skolebibliotekerne.

Det er vanskeligt gennemskuelige problemer, det her drejer sig om, men det bør ikke forhindre overvejelse.

Samtidig skal jeg gøre opmærksom på de forskelle, der meget let kan opstå ud fra de forskellige tilskudsregler, som henholdsvis folkebibliotekerne og skolebibliotekerne skal køres efter. Ikke fordi jeg tror, at skolebibliotekerne bevidst vil udnytte fordelene ved at være underkastet de generelle refusionsordninger, hvor folkebibliotekerne skal drives efter objektive kriterier og bloktilskud, men alligevel.

Det er vel i det hele taget den egentlige svaghed ved lovforslaget, at det intet siger om de økonomiske konsekvenser. Hvad vil