

Helle Degn (S):

Angående dette forslag må jeg sige, at vi med tilfredshed har konstateret, at undervisningsministeren har udnyttet et allerede færdiggjort lovforslag, taget det op og søger dette arbejde gjort færdigt.

Angående vor holdning til forslaget vil jeg henvisse til vore bemærkninger ved tidligere førstebehandlinger i folketinget og blot knytte et par bemærkninger hertil.

Ministeren nævner i sin fremsættelse, at dette forslag blot adskiller sig fra de tidligere derved, at ministeren har tilstræbt en administrativ forenkling gennemført. At styrelsesvedtægten blot skal indsendes til orientering for ministeriet, som i forvejen har udarbejdet en normal styrelsesvedtægt, kan vi naturligvis acceptere fuldt ud.

Ligeledes har jeg bemærket, at ministeren i fremsættelsen giver udtryk for en åbenhed omkring fastsættelsen af tidspunktet for lovens ikrafttræden. Det forstår vi så godt, da dette lovforslag er tæt knyttet til folkebibliotekslovforslaget, som vi forventer udsendt til ikrafttræden den 1. april 1975. Derfor vil vi fra socialdemokratiets side ligeledes foreslå, at dette lovforslags ikrafttræden først bliver den 1. april 1975. Vi mener, det må være rigtigst, at disse to lovforslag følges ad. Vi kan ikke acceptere, at de penge, som er sat af for finansåret 1974-75, skal gå tabt for kommunerne, som i god tro har planlagt deres budgetter efter den gældende refusionsordning.

Vi er opmærksomme på, at lovforslaget rummer en ændring i refusionsordningen: fra at være en procentvis refusionsordning til at være en bloktilskudsordning.

Angående finansieringen som helhed af den foreslåede ordning med amtscentraler finder vi det nødvendigt i udvalget nærmere at drøfte, på hvilket tidspunkt det vil være hensigtsmæssigt at anvende bloktilskudsfinansieringsformen alene, bl. a. også på den baggrund, at der pågår forhandlinger med regeringen om overgangen til bloktilskud og de problemer, der knytter sig til denne ordning. De institutioner, som disse amtscentraler skal betjene, er institutioner, som der fra vores side stilles eksamenskrav til, og det må derfor være i vor interesse at kunne deltage i styringen af disse centralers indkøb ved at sikre os et minimumsniveau, sikre os, at visse normer er opfyldt. Vi mener, det må

være rimeligt, at finansieringsformen må indeholde et bloktilskud plus krav om visse minimumsnormer. Det håber jeg vi kan få ministerens støtte til at søge opklaret i udvalgsarbejdet.

Det er også væsentligt for os, at vi får skaffet os sikkerhed for, at samarbejdet centralbibliotekerne og amtscentralerne imellem kan foregå, som det hidtil har fundet sted, så vidt jeg kan se til alles tilfredshed.

Repræsentantskabets sammensætning får vi ikke rigtig klarhed over i bemærkningerne til lovforslagets § 3. Det mener jeg nok må gøres til genstand for en drøftelse i udvalget. Det er for os ret væsentligt, at forbrugernes interesser tilgodeses på den bedste måde. Forbrugeren er efter vor opfattelse ikke kun lærere i folkeskolen, men undervisere i hele vort uddannelsessystem. Disse må sikres en adgang til også at kunne udnytte disse amtscentraler. Forslaget ser for mig ud til at bære præg af at være stilet til en enkelt brugergruppe. Som brugergruppe har man hovedsagelig tænkt på folkeskolens lærere, og kun periferisk berører man andre eventuelle brugergrupper.

Socialdemokratiets ordfører nævnte ved den forrige første behandling amtscentralernes tilknytning til universitetscentrene, og dette mener vi fortsat må undersøges og følges op.

Det fremgår ikke af bemærkningerne til lovforslaget, om man har tænkt sig åbningstider for centralerne, som er forbrugervenlige, på trods af, at det er væsentligt for hele forslaget funktionsduelighed og effekt. Det fremgår ikke af bemærkningerne eller af fremsættelsen, om nogen af brugergrupperne overhovedet har været spurgt om, hvilken interesse disse måtte have i denne service, eller hvilke åbningstidspunkter der var hensigtsmæssige. Det var vel derfor rimeligt, at ministeren indhentede en kommentar fra Danmarks Lærerforening, Gymnasiallærerforeningen, de erhvervsfaglige uddannelser og fritidssektoren, om disse organisationers syn på deres rolle i denne sammenhæng som brugere af et serviceorgan, som bliver stillet til rådighed også for dem. Derfor er det væsentligt for os, at vi i bemærkningerne til § 5, nr. 2, får pointeret, at sigtet også gælder andet end folkeskolen og dens lærere.

Med disse få bemærkninger, som på så