

[Hanne Reintoff.]

gerregel lader følge pensionstillægget, således at selv pensionister med ret få ekstraindtægter afskæres fra dette meget nødvendige supplement til pensionen.

Ekstremt høje medicinudgifter, der f. eks. i perioder for et enkelt menneske, der skal have et af de nye specialpræparater, kan løbe op i 500-800 kr. om måneden, har vi også meget svært ved at skaffe dækning for. Patienterne kan ikke betale det af deres beskedne løn, de kan slet ikke betale det, hvis de er på dagpenge. Man kan teoretisk få det over revalideringslovgivningen, men kun hvis det klart forbedrer erhvervsevnen, ikke hvis det blot forbedrer helbredet. Hospitalet står i sådanne tilfælde tit i en vanskelig situation, fordi disse nye præparater netop muliggør at udskrive folk tidligere fra hospitalet og derfor sparer mange penge, men ofte er man nødt til enten at tuske sig til at betale det som sygehusudgift, hvad der faktisk ikke er rigtigt, eller også må man beholde de pågældende mennesker på hospitalet, fordi man simpelt hen ikke kan pålægge dem at betale det. Her er et punkt, hvor vi bruger flere penge for at spare en anden udgift, og det er ikke hensigtsmæssigt.

Jeg må måske også samtidig sige til indenrigsministeren, at jeg synes, befolkningen er for dårligt orienteret om apotekerlovens bestemmelse om, at livsvigtig medicin skal udleveres, også selv om man ikke har penge på sig.

Vi er som sagt ikke tilfredse med denne EF-tilpasningslov. Vi vil håbe, der kommer noget fornuftigt ud af udvalgsarbejdet, og det lovede jo næsten alle. I modsat fald vil vi stille ændringsforslag om en del af de problemer, som jeg har rejst her.

Lad mig sige til sidst, at lægemiddelindustrien ville være en erhvervsgren, der var særdeles velegnet til nationalisering, men vi er selvfølgelig klar over, at de uhyre økonomiske gevinster, der tjenes her, vil danne grundlag for energisk kamp mod en så fornuftig foranstaltning. Hvis man mente noget med at spare, så var der et sted, hvor både samfundet og det enkelte menneske kunne spare, hvis man ville gribe til så radikal en løsning i stedet for bare at søge at spare ved at pålægge det enkelte menneske at betale mere og mere for medicinen.

Mølgaard (DR):

Jeg kan på mit partis vegne tilslutte mig adskillige af de bemærkninger, der er faldet fra tidligere ordføreres side, og jeg føler ingen enorm trang til at gentage alt, hvad vi kan tilslutte os, samt den argumentation, der er ført frem fra anden side. Lad mig understrege, at hvad vi føler allermost rigtigt af, hvad der allerede er sagt, er, at der tiltrænges et alvorligt stykke udvalgsarbejde med det lovforslag, der her er lagt frem. Retsforbundets indstilling til lovforslaget i dets endelige form efter udvalgsarbejdet må afhænge af de resultater, udvalgsarbejdet giver.

Ved henvendelser fra betydelige kredse med betydelig interesse for og i utraditionelle lægemidler er der blevet påpeget store problemer i forbindelse med dette lovforslag, som der må bores i. Bemyndigelsen til ministeren forekommer urimeligt omfattende i forhold til, hvad der er behov for. I bemærkningerne til lovforslaget siges det, at ministeren vil liberalisere. Det lyder godt, men det må flyttes fra bemærkningerne direkte ind i lovtæksten. Liberaliseringen må fremgå af loven som sådan og ikke kun af ministerens intentioner, som ikke binder kommende ministre i stolen. Hvad angår liberaliseringstilbøjeligheden over for homøopatiske præparater, ja, så har vi jo denne liberaliseringsadgang i forvejen, idet man kan undtage sådanne præparater fra den gældende apotekerlov.

I § 1 fastslås det, at loven omfatter alle varer, som tilføres mennesker eller dyr for at påvirke legemsfunktioner. Hermed er der en mulighed for at putte ethvert næringsstof eller ethvert levnedsmiddel ind som lægemiddel. Dog står der et andet sted, at almindelige næringsmidler er undtagne. Denne definition forekommer dog alt, alt for ulogisk omfattende.

Med hensyn til den administrative konsekvens af det fremsatte lovforslag må man nok stille et spørgsmålstegn ved de skitserede 1,3 mill. kr. som årlig ekstraudgift. Vi vil gerne have en nøjere dokumentation for, om det bliver ekstraudgiften, og vi vil gerne have en dokumentation for, om denne ekstraudgift nu vitterlig også er påkrævet.

Når man intenderer at ville godkende og føre kontrol med enhver virksomhed, der fremstiller, indfører, udfører, oplagrer, udle-