

[Bracher.]

fælles lovgivning, og at vi efter optagelse i EF må tilpasse vore love til EF-landenes lovgivning. Det er sikkert en god ting, at udvalget har foretrukket en deling af den gamle lov, således at det foreliggende lovforslag kun omfatter bestemmelser om lægemidler, mens man så kan se hen til et senere lovforslag om lægemiddeldistribuering, som en ekspertgruppe stadig arbejder med.

Ministeren siger i sin skriftlige fremsættelse, at lovforslaget giver mulighed for en liberalisering i forhold til gældende regler, uden at man samtidig slækker på de kvalitetskrav, som nødvendigvis må stilles til lægemidler. Det er også den opfattelse, man får, når man læser lovforslaget igennem og sammenligner med den nugældende lov. Liberaliseringen gælder bl. a. de såkaldte naturpræparater, og ministeren udtaler, at der fra hans side er mulighed for at forhandle om de såkaldte homøopatiske præparater. Det er jo en sag, som har været stærkt fremme i offentligheden i de senere år; vi mener, det er rigtigt, at man er åben over for disse ting, og vi vil gerne se nærmere på det i udvalget.

Stramningen består i væsentlig grad i langt større kontrol fra sundhedsmyndighedernes side med alt, hvad lovforslaget omfatter, dvs. både lægemidler, virksomhederne, der fremstiller dem, redskaberne, hvormed lægemidlerne overføres til menneske eller dyrelegemet, og også de radioaktive lægemidler, som er særlig farlige. Den forøgede kontrol kræver naturligvis mere mandskab og nedsættelse af flere nævn, en sag, vi ser med velvilje på. Vi vil dog gerne være med til også at se på antallet af de omtalte nævn, måske kan det reduceres noget.

Som et helt nyt område medtages svangerskabsforebyggende midler. I bemærkningerne siges det, at der også for disse midlers vedkommende vil kunne skabes passende kontrolordninger. Det menes, at prisen skal være rimelig. Det er jo en kendt sag, at medicinalvarer ofte er meget dyre. Vi ønsker derfor, at prisniveauet bliver holdt så

lavt som muligt. Vi vil gerne se på den side af sagen i udvalget. Vi har adskillige virksomheder, der fremstiller lægemidler og eksporterer dem. Der er foreslået strenge bestemmelser for godkendelse af fremstilling af lægemidler, og det mener vi er en god ting, så dansk fremstillede lægemidler kan holdes på et højt ståde.

Vi finder, at der er mange gode ting i lovforslaget, men også enkelte ting, som vi gerne vil se på i udvalget, og kristeligt folkeparti lover en velvillig behandling.

Hanne Reintoft (DKP):

Forslaget til lov om lægemidler må betragtes som meget skuffende i betragtning af de store problemer, der er omkring fabrikation, reklame og forbrug af lægemidler i vores land. Det er nærliggende at drage den konklusion, at en manglende konsekvens og angsten for mere restriktive forholdsregler må søges i vort EF-medlemskab, fordi vor lovgivning vel skal tilpasses EF-lovgivningen på dette område. I tiden inden Danmarks indlemmelse i EF blev der fra lægeside gentagne gange advaret mod forholdene netop på lægemiddelområdet inden for EF, og det er med beklagelse, at vi nu ser et forslag, der er alt for lemfældigt over for de virkelige problemer. Jeg antager, man vil benægte, at tingene hænger sammen, men fremtiden vil nok på dette område — som på så mange andre inden for EF-området — vise os, at vi ulykkeligvis har ret.

Vort land har i mange år haft en alt for defaitistisk holdning både til lægemiddelbruget og til medicinalindustriens profitprægede udfoldelser. Vi mangler udførlige statistiske oplysninger på området. F. eks. kender vi ikke medicinindustriens produktionsstal for psykofarmaka og andre medicin-grupper, som man uantastet får lov at betragte som fabriktionshemmeligheder, selv om vi nok må sige, at det har stor interesse for hele vores samfund og vores sundhedssektor.

Medicinpriserne er høje og forbruget antagelig meget stort. Man kan regne med, at