

[Melchior.]

ikke, om dets medlemmer har en lavere gennemsnitsalder end mit partis medlemmer — skærer igennem. I omtrent samme sætning sagde hr. Glistrup, at livet er mangfoldigt og menneskene er forskellige. Det er derfor, man ikke kan skære dem igennem, hverken menneskene eller tingene. Det var meget enklere, hvis man kunne lave nogle ganske få, enkle regler, hvorefter alle afvigere — altså fra normen afvigende mennesker — også haver sig at rette. Men lovgivningsarbejdet er besværligt og indviklet og kan ikke løses hokuspokus, netop fordi, som hr. Glistrup sagde, livet er mangfoldigt; det er lovgiveres pligt at tage hensyn til det og ikke skære igennem og derved komme til at rive en masse sår.

(Kort bemærkning).

Flygaard (DR):

Der synes at være mange opfattelser af lighedsbegrebet. Jeg synes, man når lighedsbegrebet nærmest, hvis den enkelte bliver beskattet efter den indkomst, den enkelte rent faktisk har. Jeg mener, at det skattemæssigt nærmest er noget vrøvl, hvis man siger, at der er tale om lighed, hvis man lægger ægtefællernes indtægt sammen og dividerer med to. Så kan man jo opleve, at kvinden kommer til at betale mere i skat, end hun faktisk har tjent. Det kan man selvfølgelig godt definere som lighed, men det forekommer mig besynderligt.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal kun konstatere — sagt til hr. Grünbaum — at splittingsystemet er nemmere at gennemføre på nuværende tidspunkt, mener jeg, end at genindføre samskatning. Vi ønsker ikke at ramme nogen med dette system. Vi ønsker blot, at folk stilles lige, for det er urimeligt, at de ægtepar, hvor den ene part må tjene det hele, i vort nuværende system skal betale for, at de andre har mulighed for at få den større indtjening. Det er urimeligt.

(Kort bemærkning).

Grünbaum (S):

Bare til opklaring: det vil altså sige, at man går ind for, at det system skal anven-

des over hele linjen, ikke kun for de selvstændige erhvervsdrivende, men også for de lønmodtagerægterpar, hvor både manden og konen arbejder. Deres indtægter skal også lægges sammen og deles. Også dér, hvor manden er lønmodtager og konen måske går hjemme. Det er altså det, der ligger i det, der bliver sagt nu fra kristeligt folkeparti.

Det er altså fuldstændig diametralt modsat det, hr. Glistrup siger. For hr. Glistrup siger jo, at for lønmodtagerne skal vi bevare det system, vi nu har med særskilt beskatning af hustruindkomsten. Det er ifølge hr. Glistrup kun de selvstændige, der skal have splittingen, og det er det, jeg har reageret lidt imod. Der må være en vis rimelighed og retfærdighed i vores skattesystem.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg må sige til hr. Grünbaum: helt rigtigt opfattet. Det er det, vi ønsker: en ligestilling over hele bredden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagenes overgang til anden (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at forslagene henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 1 stedfortræder til den danske delegation til Europarådets rådgivende forsamling [i stedet for Schlüter].

(Jfr. tidenden sp. 3371).

Valgt blev: *Ninn-Hansen*.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget K. B. Andersen, Glistrup, Enggaard, Hilmar Baunsgaard, Schlüter, Melchior, Ømann, Chr. Christen-