

[Flygaard.]

sted, og den tror vi ikke, vi kan bremse. Det er også et spørgsmål, om man skal prøve at foretage en erhvervsmæssig forvridning for at bremse en udvikling, der er naturlig på baggrund af den teknologiske udvikling.

Ingeborg Gjerding (FP):

Nu er jeg ikke skatteekspert, men alligevel er der noget, jeg gerne vil sige ud fra et ganske almindeligt menneskes synspunkt, for hvis jeg ikke tager meget fejl, brænder vi vort lys i begge ender, nemlig både gennem den direkte og den indirekte beskatning på følgende måde:

Vi har for det første progressiv beskatning, og sammen med dyrtidsreguleringen får det trækprocenterne til at stige, men på tværs af købekraftens værdi. Producenterne er derfor tvunget til at hæve deres priser for at skaffe kapital til nyproduktion. Dette rammer i sig selv hårdt nok de mindre indtægter, men det er ikke det værste, for når priserne stiger, rammer man forbrugerne dobbelt op gennem afgiftsbeskatningen. Højere priser betyder også større afgifter, altså dobbelte prisstigninger, men da priserne er omkostninger i næste led, sættes også her en dobbelt stigning i gang.

Denne kæde af virkninger gennem mange led ganger sig op i potens gang efter gang, og inflationen forstørres altså progressivt fra de indirekte skatter. Prøv engang at tænke over det.

Inflationen skabes altså af et samspil mellem progressiv beskatning, dyrtidsportioner, gentagne prisstigninger, fordobling af indirekte skattevirkninger. Den indirekte beskatning ville ikke være skadelig, hvis ikke priserne var stigende, priserne ville ikke stige, dersom dyrtidsportionerne ikke trak procenterne opad, og trækprocenten ville ikke stige, dersom vi ikke havde progressiv beskatning. Altså er der tilbage at konstatere, at hele dette onde samspil simpelt hen ville ophøre, dersom vi havde proportional beskatning.

Finansministeren (Anders Andersen):

Hr. Bernhard Baunsgaard stillede mig det spørgsmål, om man kunne forvente, at der ville blive fremsat forslag om revision af vor skattelovgivning så betids, at den kunne

vedtages i foråret, altså inden sommerferien indtræder for folketinget.

Det er mit mål at kunne fremsætte lovforslag om en skattereform så betids, at den kan komme til behandling, inden vi holder sommerferie i tinget. Det er mit mål, at den skulle kunne blive endeligt vedtaget så betids, at den kan få virkning for det kommende skatteår. Det er ud fra de intentioner, jeg arbejder med en reform af skattelovgivningen.

Glistrup (FP):

Hr. Bernhard Baunsgaard nævnte, at Poul Dahlgaard-udvalget, vedrørende de tilfælde hvor ægtefæller virker i samme erhvervsvirksomhed, nu er fremkommet med det forslag, at man skal fordele indkomsten mellem mand og kone således, at man laver en anpartsvis fordeling.

Fremskridtspartiet ligger på samme linje som den dér af hr. Bernhard Baunsgaard fremhævede linje, men vi er bare gået to skridt videre, nemlig således at vi har fastlåst anparternes størrelse, når der vel at mærke er tale om væsentlig indsats fra begge ægtefællers side, til at være 50-50, idet vi ikke tror, at det er noget menneske end-sige en skattemyndighed givet at finde ud af, om det skal være 70-30 eller 60-40, eller hvad det nu skulle være; derfor skærer vi igennem med den for ægtefællerne umiddelbart rigtige anpartsfordeling 50-50.

Dernæst går vi det skridt videre i forhold til den citerede udtalelse fra Poul Dahlgaard-udvalget, at vi siger, det skal være hele indkomsten, der på den måde skal splittes, for ellers får vi problemerne med, hvilke dele af indkomsten, hvilke renteindtægter og renteudgifter der skal henføres til erhvervsvirksomheden, og hvad der skal gå uden for erhvervsvirksomheden, og hvorledes der skal forholdes med fast ejendom, og hvad der ellers kan være tale om.

Det var derfor vel nok det varmeste forårsstrejf, vi endnu har mødt herinde på Christiansborg, da vi hørte, at kristeligt folkeparti ligger på samme linje og går ind for en tilsvarende splittingprocedure, måske endda endnu videre end det, vi talte om her. Ja, ja, så er vi da 35, lad os så se os om i salen, hvor vi kan finde de resterende 55, så vi i fællesskab kan trække den vej frem,