

[Handelsministeren.]

mangler kendskab til loven i detailhandelen, fordi det jo er sådan, at forudsætningen for uddyttelsen af loven er, at det er landsomfattende organisationer, der skal træde ind og komme med ønsker, og disse organisationer må selvsagt være vidende derom. Det bekræftes da også af, at der har været nogle organisationer, som har henvendt sig i de 8 år, loven har bestået. Den administreres jo af et tilsynsråd på 3 medlemmer under handelsministeriet.

Man kunne så spørge — hvilket hr. Stetter stillede op som en anden mulighed — om dette tilsynsråd da har ført en meget restriktiv politik over for de ansøgninger, der er kommet. Det synes jeg ikke man kan sige. Der er en 4-5 af de forespørgsler, der i disse 8 år har været fremme, som enten er blevet afslået af tilsynsrådet, eller hvor man har opgivet ansøgningen undervejs, fordi de krav, der stilles, ikke kunne opfyldes. Disse krav er, foruden at det skal være en landsomfattende organisation, at dette institut, som det drejer sig om, og som garantien gives over for, skal have en egenkapital på mindst 500.000 kr. Det må man nok sige er et nødvendigt minimum.

Det skal endvidere have et eget sekretariat, sådan at det på forsvarlig måde kan behandle de konkrete sager, som der søges om garanti for, eller som der gives kaution for, som staten så igen bidrager til at sikre gennem sin garanti.

Endelig skal instituttet kunne dokumentere, at det har et sådant behov for garantibeløbet, at det inden for en rimelig tid kan regne med at kunne udnytte den stillede garanti.

Under disse, som jeg må mene, nødvendige betingelser har det altså vist sig, at kun 3 købmandsinstitutter har opnået godkendelse og tilsammen har fået denne garanti på 13 mill. kr. Der kan jo altså endnu indtil 1. april næste år komme nye tilfælde, og det kan jo være, behandlingen af sagen i dag kan bevirke, at der kommer nye organisationer frem.

Jeg håber, jeg ved denne besvarelse nogenlunde fyldestgørende har besvaret det spørgsmål, der blev stillet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Da der har været enkelte ordførere, der har henvist til erhvervsudvalget, foreslår jeg, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om forbedring af vilkårene for at drive mindre erhvervsvirksomheder [af Haunstrup Clemmensen m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XXVI) findes i tillæg A. sp. 1615, fremsættelsen i tidenden sp. 1917).

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Sammen med denne sag foretages de to følgende på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten [af Højland m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 100) findes i tillæg A. sp. 1851, fremsættelsen i tidenden sp. 2285).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat) [af Højland m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 101) findes i tillæg A. sp. 1853, fremsættelsen i tidenden sp. 2285).

Forslagene sattes til forhandling.