

[Gunner Baunsgaard.]

gange, der ligger forud for undervisningspligten.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Jeg kan på min gruppes vegne anbefale lovforslaget, og jeg mener, at vi fortsat i udvalget kan diskutere den videreførelse af det profylaktiske arbejde, der ligger i indførelsen af tandplejerne.

Birgit Fjelde (CD):

Der er ingen grund til at gentage argumenterne fra første behandling af dette lovforslag, hvor alle ordførere udtalte sig i positive vendinger og understregede betydningen af et forebyggende arbejde så tidligt som muligt. Derimod vil jeg kort opholde mig ved et af de punkter, der har været genstand for større diskussion i socialudvalget, nemlig om anvendelsen af tandplejere kan forventes at medføre aflastning af tandlægerne ved skoletandplejen, således at man fremtidig ved uændret patienttal vil kunne nedskære antallet af tandlæger.

Jeg advarer mod, at man gør sig forhåbninger om besparelser med hensyn til tandlægepersonale i de første par år. Dels går der uendelig lang tid, før en virkelig profylakse slår igennem i befolkningen, og adskillige steder i landet skal de nye tandplejere begynde helt fra grunden med opbygningen af dette arbejde, dels er skoletandlæger i dag så overbebyrdede, at ansættelsen af tandplejere i første omgang vil betyde en umiddelbar aflastning i det daglige arbejde. Det vil sige, at tandlægerne får bedre tid til at tage sig af det egentlige behandlingsarbejde, der har lidt under for mange patienter.

Man hører ofte, at socialt bedre stillede forældre foretrækker at lade deres børn behandle for egen regning hos deres egne private tandlæger fremfor at lade dem behandle på skoletandklinikken. Det er ikke, fordi skoletandlægerne er dårligere uddannet, eller fordi deres lyst til at udføre arbejdet er mindre end de privat praktiserende tandlægers, men det er, fordi skoletandlægerne har været overbebyrdet med bl. a. det mindre komplicerede arbejde, som tandplejerne i fremtiden kan varetage.

Man kan kun glæde sig over, at ansættelsen af tandplejere i første omgang vil betyde

en væsentlig kvalitetsmæssig forbedring af den eksisterende børnetandpleje, og centrum-demokraterne kan på denne baggrund give lovforslaget sin fulde tilslutning.

Ebba Strange (SF):

Vi fra SF's side tilslutter os også forslaget til hurtig gennemførelse i uændret form. Vi er opmærksomme på, at spørgsmålet om tandplejernes virksomhed og arbejdsområde skal tages op til en meget grundig gennemdrøftelse i socialudvalget og i det udvalg, der er nedsat til at se på hele tandlægedannelsen.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at vi fra vor side ikke går ind for lovforslaget, fordi vi mener, at det indeholder en besparelse i det offentlige udgifter. Tværtimod tror vi, at hvis man virkelig bruger disse tandplejere i den offentlige tandpleje, børnetandpleje, skoletandpleje, vil det endog kunne medføre øgede udgifter, fordi man vil kunne få fat på alle de børn, der i dag ikke får deres tænder behandlet. Vi er i modsætning til hr. Erlenndsson helt indstillet på, at det er i den offentlige tandpleje, disse tandplejere skal anvendes i første omgang, da de private tandlæger i højere grad skal varetage deres egne private forretninger og derfor skal have dem ansat som medhjælpere.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Kristeligt folkeparti kan med stor glæde være med til at vedtage dette lovforslag, da vi er klar over, det kan være med til at forebygge mange alvorlige ting inden for tandplejen.

Vi anbefaler det fuldt ud.

Indenrigsministeren (Jacob Sørensen):

Jeg vil gerne takke udvalgets medlemmer for det arbejde, der er gjort, og udtale min tilfredshed med, at der er den enighed om lovforslaget, som der er givet udtryk for.

Jeg har bemærket det, der er sagt om udvalgets fortsatte arbejde og interesse for tandplejeområdet i det hele taget, og jeg er meget tilfreds med, at man interesserer sig for og vil gøre et arbejde for dette.

Hermed sluttede forhandlingen.