

[Ministeren for offentlige arbejder.]

nen. Det er vist vanskeligt at rette på anden måde.

Med hensyn til klagen fra Nordfyn, der skulle være sendt til postvæsenet i oktober, er jeg først nu blevet vidende om det, men på grundlag af spørgsmålet vil jeg selvfølgelig prøve på at få et svar rykket frem ved henvendelse til postvæsenet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Voigt* (FP) til boligministeren:

„Agter ministeren at fremsætte lovforslag om tvungen forsikring eller andet til afbødning af det voldsomme byggesjusk, der finder sted rundt om i landet, og finder ministeren, at lejerne i f. eks. byggeriet Fjordholmen ved Odense bør holdes skadesløse af kommunen, som har udstedt byggeattesten, og at kommunen bør sørge for, at husene omgående laves i stand, da det nu ved dette byggeri er fjerde vinter, der er is og fugt inde i husene?“

(Spm. nr. 137).

Voigt (FP):

Baggrunden for, at jeg stiller spørgsmål til boligministeren, er, at der rundt om i landet sjuskedes med byggeri for omkring 1 milliard kr. Dette byggesjusk må og skal standses ikke alene på grund af det store beløb, men så sandelig også, fordi det skaber et utal af ulykkelige familier.

Når jeg har taget Fjordholmen ved Odense med som eksempel, har det den enkle årsag, at jeg er beboer i dette byggeri, og jeg synes, det er med rette, byggeriet har fået betegnelsen Danmarksrekord i byggesjusk. Jeg har på min krop følt, hvad det vil sige at leve med is og fugt indvendig i husene, med vægge, der revner, vægge, hvor der i samlinger mangler op til 10 cm, hvor det regner ned, og hvor det stormer ind, så levende lys vanskeligt kan brænde.

For god ordens skyld vil jeg gøre opmærksom på, at der igennem 3 år er tilgået lokale myndigheder og 3 boligministre en stribe af henvendelser om Fjordholmen. Alt, hvad vi til dato har opnået, er, at vi beboere mere end nogensinde er opmærksom på, når vejrmeldingen kommer, og spændt hører, om der meldes om storm, regn eller frost.

Boligministeren (Johan Philipsen):

Daværende boligminister Helge Nielsen nedsatte i sin tid en arbejdsgruppe, som skulle undersøge muligheden for en forsikringsordning imod det, som man populært kalder byggesjusk. Arbejdsgruppen, som har repræsentanter fra Assurandør-Societetet og boligministeriet, er endnu ikke færdig med sine undersøgelser, og der vil nok gå et stykke tid, inden et resultat kan foreligge.

Så vidt jeg er orienteret, bliver en forsikringsordning i givet fald nok ikke helt billig for det enkelte byggeri, og det fører jo ind på overvejelser af, om det vil være rigtigt at fordyre samtlige byggeforetagender for at dække sig ind imod de trods alt relativt få tilfælde af byggesjusk. Man kan heller ikke se bort fra den øgede administration, som en tvungen forsikringsordning vil medføre. Jeg har i øvrigt forstået, at en forsikringsordning efter arbejdsgruppens mening ikke egner sig for udlejningsbyggeri som f. eks. det byggeri, hr. Voigt omtaler.

Foreløbig mener jeg, at vi må afvente resultatet af arbejdsgruppens arbejde. Jeg kan derfor ikke i dag sige, om der vil blive fremsat lovforslag om en tvungen forsikringsordning.

Dernæst spørger hr. Voigt, om lejerne i byggeriet Fjordholmen vil blive holdt skadesløse af kommunen, som har udstedt bygningsattest. Jeg må hertil sige, at en bygningsattest ikke er en offentlig garanti for, at et byggeforetagende i enhver henseende er i orden. Bygningsattesten er i realiteten kun en tilladelse til, at bygningen kan tages i brug; den gør altså ikke den kommunale bygningsmyndighed ansvarlig for byggeriet.

Om Fjordholmen kan jeg i øvrigt oplyse, at det er en afdeling under Odense Andelsboligforening, og at bebyggelsen er opført med statsstøtte. Der er ganske rigtigt opstået en række problemer som følge af mangler. Såvel mine forgængere som kommunen og jeg har fulgt denne sag med stor opmærksomhed, og det er nu mit indtryk, at en del af manglerne er afhjulpet, og at der såvel fra kommunens som fra boligforeningens side udfoldes store anstrengelser for at få løst resten af problemerne og få skabt tilfredsstillende forhold for beboerne. Hvor hurtigt en løsning kan stilles i udsigt, afhænger dog af en løbende retssag mod en materialeleverandør.