

## [Undervisningsministeren.]

trale uddannelsesråd i juni måned 1973 fastsatte den daværende undervisningsminister, Knud Heinesen, en vedtægt for rådet. Rådet består af 20 medlemmer, og af disse 20 medlemmer er de 10 udpeget af undervisningsministeren; det er altså personligt udpegede medlemmer, det er dem, man kalder notabler. Den anden halvdel, altså de andre 10 medlemmer, udpeges som repræsentanter for organisationer og lokalforvaltninger. Ifølge denne vedtægt bortfalder de personligt udpegede medlemmers mandater ved et ministerskifte, medmindre de bliver fornyet af den tiltrædende minister for den resterende del af de pågældendes beskikkelsesperioder.

Sådan lyder altså vedtægtens bestemmelse, og jeg er enig i, at det er en fornuftig bestemmelse. Den stiller en nytiltrædende minister frit med hensyn til sammensætningen af den her nævnte medlemsgruppe i rådet, som ifølge vedtægten skal være rådgivende for regeringen i uddannelsesspørgsmål.

Det bør vel ikke undre — jeg vil snarere sige tværtimod — at på baggrund af det har tanken med bestemmelsen været overvejet, og jeg har tænkt meget over, hvordan jeg skulle klare problemet, om jeg skulle genbeskikke de 10 eller jeg skulle skifte nogle personer ud. Der ligger bestemt ikke noget som helst personligt angreb i, at nogle er skiftet ud, men det, der har været mit ønske, da det er et rådgivende organ over for regeringen i uddannelsesspørgsmål, er at få så mange nuancer, så mange synspunkter som muligt ind i uddannelsesrådet.

Da jeg ønsker at fastholde det nuværende medlemstal, har jeg valgt at udskifte 4 af de hidtidige medlemmer — jeg kunne have udskiftet 10, det har jeg bestemt ikke ment jeg ville gøre — og deriblandt har jeg altså udskiftet konsulent Erik Nielsen.

I denne forbindelse vil jeg gerne understrege, at Erik Nielsen var udpeget som personligt medlem, ikke som repræsentant for LO, som jo har sin egen repræsentant i

rådet; det vil altså sige, at LO er repræsenteret blandt de 10 medlemmer, der er udpeget af fagorganisationer. Erik Nielsen har som de andre udskiftede medlemmer fået et brev fra mig, hvori jeg klart har givet udtryk for, at jeg bestemt ikke havde noget som helst at udsætte på hans hidtidige gerning i rådet; jeg takkede ham ligeledes for det arbejde, han på trods af den korte tid havde været i stand til at yde i rådet.

Det er ikke rigtigt, når hr. Freddy Madsen nu siger, at det er en knaldhård klassepolitik, vi fører her, en knaldhård klassepolitik, der er anvendt imod arbejderklassen. Jeg må én gang til understrege: LO er repræsenteret. LOs synspunkter kommer frem i det centrale uddannelsesråd, og skulle man være bange for, at arbejdspladserne ikke bliver repræsenteret i uddannelsesspørgsmål, vil jeg gerne lige meddele, at tidligere medlem af folketinget, sekretær i Dansk Metalarbejderforbund Erik Andersen er blevet udpeget til formand for forsøgsrådet for erhvervsfaglige grunduddannelser. Også dér er der store muligheder for, at man får sine synspunkter frem.

## Freddy Madsen (DKP):

Jeg kan ikke sige, at jeg synes, ministerens svar var tilfredsstillende undtagen på ét punkt, nemlig dér, hvor det bliver meddelt, at det aldeles ikke er Erik Niensens kvalifikationer, der er noget i vejen med, og at han, som jeg forstår på ministeren, har udfyldt sin plads på dette område tilfredsstillende.

Samtidig siger undervisningsministeren, at man må have så mange nuancer som muligt i dette udvalg. Hvis man ser på de folk, der går ud, og på dem, der kommer ind, må man sige, at her er efter vor opfattelse netop en nuance, som man udelukker på den måde. Jeg har tidligere understreget, hvor mange medlemmer LO repræsenterer. Det er rigtigt, at LO i forvejen har en repræsentant i dette råd, men det har arbejdsgiverorganisationerne så sandelig også.