

[Eva Gredal.]

Begrundelse.

Baggrunden for spørgsmålet er dels en række urovækkende oplysninger om meget store stigninger i forældrebetalingen pr. 1. april 1974, dels oplysninger om et stadig stigende antal ubenyttede pladser i børnehaver og fritidshjem, fordi en hel del forældre ikke mere har råd til at have deres børn i disse for børnene meget vigtige pædagogiske institutioner.

Socialminister *Jacob Sørensens* svar (7. marts 1974):

Indledningsvis kan jeg oplyse, at loven om omkostningsdæmpende ydelse til en vis grad vil tilgodese prisstigningerne i forældrebetalingen i de private institutioner.

For så vidt angår alle daginstitutioner, såvel kommunale som private, er jeg bekendt med, at visse kommuner yder ekstraordinære generelle tilskud for at nedsætte forældrebetalingen. Denne fremgangsmåde er i 1971 accepteret af den daværende socialminister på grundlag af forhandlinger mellem socialministeriet og indenrigsministeriet i forbindelse med folketingets behandling af lovforslaget om ændrede tilskudsregler for daginstitutioner.

Med hensyn til fru *Eva Gredals* bemærkninger om et stigende antal ubenyttede pladser i børnehaver og fritidshjem, fordi forældrene ikke har råd til at have deres børn i institutionerne, kan jeg oplyse, at problemerne omkring institutionernes udnyttelse er behandlet af et udvalg under det pædagogiske nævn for børne- og ungdomsforsorg. Udvalgets arbejde afsluttes i denne måned. Når resultatet foreligger, vil jeg på grundlag heraf tage op til overvejelse, om der er anledning til at ændre reglerne om forældrebetalingen. En eventuel ændring af reglerne for tildeling af fripladser må naturligvis overvejes i forbindelse hermed.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om udenrigstjenesten.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 37) findes i tidende sp. 1861, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 121).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (*Grete Hækkerup*):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til kulturhistoriske museer.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 27) findes i tidende sp. 881, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 119).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Første næstformand (*Grete Hækkerup*):

Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til kunstmuseer.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 28) findes i tidenden sp. 881, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 119).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes tekst og spørgsmålet om deres overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Robert Pedersen (S):

Da kulturminister fru *Nathalie Lind* har været så venlig yderligere at hæve dispositionsbeløbet til støtte for de museer, der kan komme i vanskeligheder, med 300.000 kr., så beløbet bliver i alt 600.000 kr., kan vi fra socialdemokratiets side støtte lovforslaget.