

**Socialministeren (Jacob Sørensen):**

Jeg siger tak for tilslutningen til forslaget og tak for de indlæg, der er givet i debatten.

Jeg skal ikke her gå ind i en debat om enkeltheder i denne komplicerede sag. Der har jo gennem en lang periode været et energisk udvalgsarbejde strækkende sig over, jeg tror 6 år, og det er til dels det, der ligger til grund for forslaget, som i øvrigt er en genfremsættelse; i perioden før regerings-skiftet var der jo et udvalgsarbejde i gang på området, og vi fandt som bekendt i regeringen, at det var rimeligst, om dette udvalgsarbejde blev bragt til afslutning i den nuværende samling, for så vidt det kunne lade sig gøre.

Jeg håber, at man i udvalget kan komme ind i en rimelig og forsvarlig debat om betimeligheden af forslaget gennemførelse.

**Bertel Pedersen (S):**

Den positive indstilling, partierne havde før valget, hvor man fra mange partiers side uden forbehold gik ind for forslaget om tilskud til kiropraktisk behandling, er jo kølnet noget siden.

Flere af ordførerne for partierne har udtalt sig om meget dybtgående undersøgelser i udvalgsarbejdet. Det er jo også en form for at lave en sinkeprocedure. Nu ville jeg dog ikke tro, at den positive holdning, der er, ville give sig udslag i den slags ting. Selvfølgelig skal der nogle undersøgelser til, og der ligger jo materiale fra tidligere behandlinger af dette lovforslag, så jeg tror, at vi får en positiv tilslutning. Vi hørte jo lægernes repræsentant, der talte her i tinget og fremlagde de synspunkter, lægerne har over for kiropraktik. Jeg tror, at vi meget hurtigt må have dette lovforslag vedtaget.

Det samarbejde, man har haft tidligere med lægerne med henvisning til kiropraktorer, selv om det ikke er sket i stor grad, har efter min opfattelse med det indlæg, hr. Erlen-dsson kom med, lidt et grundskud. Det var en tale, som var et direkte forsvar for lægestanden, som vi selvfølgelig sætter meget stor pris på, men det var også et hadsk angreb på kiropraktorerne. Vi andre har brugt kiropraktorerne ved akutte tilfælde ikke én, men mange gange, håndværkere over hele Danmark kan gå til kiropraktorer og få deres skader rettet, det tager måske 1

time eller ½ time, men skulle de til en læge, går der en uge.

Jeg vil højse flaget, når jeg kommer hjem, den dag loven er vedtaget, sådan at alle kan se, at her er én, der gik ind for kiropraktorerne og hjalp alle mennesker.

**Erlendsson (FP):**

Socialdemokratiets ordfører kom med nogle bemærkninger, som jeg ikke kan lade være uimodsiget. Jeg vil gøre opmærksom på, at det radikale venstre i deres sidste udtalelse til kiropraktorbladet har sat som en forudsætning for en sådan lov, at kiropraktorerne skal inkorporeres i sundhedsvæsenet, og at de skal have en betryggende uddannelse. Det hørte vi ganske vist ikke noget om fra det radikale venstres ordfører i dag; man sagde, at betingelsen for en anerkendelse var, at det offentlige anerkendte kiropraktoruddannelsen. Det offentlige kan ikke være Kiropraktor-Rådet, hvis sammensætning vi intet kender til, andet end at næstformanden er formand for Kiropraktor-Foreningen. Også SF har tidligere sagt, at en forudsætning for en sådan lov er en autorisationsordning, da man ønsker den højest tænkelige socialmedicinske tryghed.

Med hensyn til det manglende samarbejde mellem læger og kiropraktorer vil man gerne skyde lægerne det i skoene. Der vil jeg gøre opmærksom på, at Dansk Kiropraktor-Forening i sine love og kollegiale vedtægter siger, at et medlem ikke må arbejde som kiropraktor hos en person eller institution, der ikke er medlem af foreningen. Det udelukker jo et samarbejde med hospitalerne og de praktiserende læger.

Så vil jeg endelig sige, at jeg er bestemt ikke hadsk indstillet over for kiropraktorerne, og hvis nogen har fået den opfattelse, vil jeg gerne kraftigt imødegå den her. Jeg holder mig til den udtalelse, som reservelæge Johs. Brix fra ortopedisk afdeling i Sønderborg har fremsat også i kiropraktorbladet, hvor han siger, at han ikke misbilliger kiropraktorerne arbejde, i det omfang de ikke overskrider deres formåen. Jeg nærer ikke antipati mod dem, jeg er sikker på, at de har deres berettigelse, men det er inden for meget små og afgrænsede rammer. Hvis de vil holde sig inden for disse afgrænsede rammer, hvor man fra lægelig side kan aner-