

[Per Hækkerup.]

vide det, for det er jo et spørgsmål om de udgifter, vi påfører det offentlige. Skal hr. Glistrup have 2 sekretariater, skal hr. Glistrup have 2 sekretærer, eller hvorledes ligger det? Er der sket en nydannelse? Jeg synes, vi har krav på at få at vide, hvordan den forfatningsretlige stilling er for de medlemmer, som i øjeblikket er sygemeldt.

**Formanden:**

Den umiddelbare sammenhæng mellem dette indlæg og det foreliggende forslag var ikke helt tydelig for mig. Hr. Glistrup har ordet for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Dette var jo en bekræftelse på, hvad fremskridtspartiet bestandig har sagt. Gammelpartiernes folk aner ikke, hvad de stemmer for i dette ting. Hr. Per Hækkerup har rejst sig op her for en time siden og stemt for, at der nu i dette ting i øjeblikket sidder hr. Jørgen Moe og ikke fru Birgit Busk, fordi fru Birgit Busk i øjeblikket er sygemeldt. Så hvis hr. Per Hækkerup havde vidst, hvad han stemte for, ville han vide, at i øjeblikket er der 28 fremskridtsfolk i dette ting. Når fru Birgit Busk igen indtager sin plads, er der 27 fremskridtsfolk og 1 uafhængig.

**Formanden:**

Hr. Per Hækkerup har ordet for en kort bemærkning i tilknytning til forslaget.

**Per Hækkerup (S):**

En rent teknisk bemærkning, hr. formand. I modsætning til hr. Glistrup ved jeg naturligvis, hvad jeg stemmer for og imod, og jeg er også nødt til at følge den forfatning, vi har, og har derfor godkendt den suppleant, som fremskridtspartiet har på et andet partis vegne. Det accepterer jeg; det er vi nødt til at acceptere.

Men det, jeg spørger om, er: med hvilken

ret taler hr. Glistrup — nu ser jeg bort fra, at en af hans partifæller, eller hvad vi skal kalde det, ikke er enig med ham — på 28 medlemmers vegne? Betyder det, at man altså efter forgodtbefindende kan udvide eller indskrænke antallet af selvstændige partier i dette folketing? Betyder det, at når det passer hr. Glistrup, kan et medlem blive sygemeldt, som har konstitueret sig som et selvstændigt parti i dette ting, og så kan man indkalde en suppleant, som altså ikke repræsenterer det parti? Jeg synes, det er et meget vigtigt forfatningsretligt spørgsmål, om hr. Glistrup, som en gang tidligere har forsøgt at manipulere med det pågældende medlem af tinget, på den måde skal have lov til kunne manipulere i fremtiden med partidannelser i Danmark.

**Formanden:**

Hr. Glistrup har ordet for en kort bemærkning, og så regner jeg med, det er ministerens tur.

**Glistrup (FP):**

Når jeg talte på 28 medlemmers vegne, talte jeg også på vegne af hr. Jørgen Moe, som har erklæret, at han tilslutter sig fremskridtsgruppen her i tinget.

I øvrigt er det vist af hensyn til Folketingstidende rigtigt at få fastslået: jeg har aldrig nogen sinde søgt at manipulere med noget som helst. Jeg har videregivet den rent faktiske oplysning, jeg fik om, at fru Birgit Busk var syg, hvad hun vitterlig var, og da hun så blev rask, videregav jeg den meddelelse, at hun var rask; det er der intet hverken politisk eller andet i. Det er petittjournalistik og dårlig partipolitik i at lægge ind i, at man rent faktisk videregiver en meddelelse, som intet havde med politiske ting eller manipulationer at gøre. Vi taler nok kiropaktik, og det skal vi nok udtale os om fra fremskridtspartiets side, men manipulationer — på de rænker vi os ej forstod. Det var kun hr. Per Hækkerup, der forstod sig på det.