

**Lone Dybkjær (RV):**

Nu er det jo ikke tanken her at tage diskussionen op om ferielovgivningen i det hele taget, selv om der vel godt kunne være grund til det, idet der formentlig er tale om en lov, der er blevet administrativt mere kompliceret, end man havde tænkt sig. Samtidig kunne man godt fristes til, da der i forvejen sker en formel ændring i § 24, også at kigge på en reel ændring og spørge, om det er rimeligt at fastholde, at man ikke må have lov til at arbejde i sin ferie, hvis man i øvrigt skulle have lyst til det. Spørgsmålet er, i hvilket omfang vi skal blande os i det. Jeg føler måske, at vi kun skal blande os i at sikre, at folk får en feriemulighed, men ikke i, om de egentlig udnytter den på lige præcis den måde, vi definerer som ferie.

Men med hensyn til selve lovgivningen vil jeg sige, at det radikale venstre er enig i princippet om, at man etablerer en overgang til Arbejdsmarkedets Feriefond og skaber en selvejende institution. Det, vi godt kunne tænke os, var at få noget mere at vide om, hvordan de hidtidige aktiviteter har været, og hvilke planer man egentlig har for kommende feriemuligheder. For det andet mener vi også, at fortsat feriegørelse og ferietillæg af lønmodtagernes bidrag til pensionsordninger m. v. kan indgå i loven, sådan som det er foreslået.

Vi vil gerne sætte spørgsmålstejn ved, om det er rimeligt, at man hos post- og telegrafvæsenet kun udbetaler en rente på 5 pct., når den effektive rente er ca. 16 pct. Kunne man ikke tænke sig, at et langt større rentebeløb var rimeligt?

Vi vil gerne høre lidt mere om, hvordan man har tænkt sig vedtægterne skal se ud, men det regner jeg med vi kan få nærmere at vide om i udvalget.

Endelig vil vi gerne sætte spørgsmålstejn ved, om det er den rigtige måde at anvende fondens kapital på at skrive, at fondens kapital pr. 1. april 1974 skal forblive urørt. Det kunne dog godt være, at man kunne tænke sig fondens kapital disponeret på en eller anden fornuftig måde, som kunne føre til gode resultater.

**Simonsen (KF):**

Ja, nu har tidligere ordførere jo været så venlige at gennemgå lovforslaget; derfor kan jeg nøjes med at sige, at vi kan anbefale.

**Iversen (CD):**

Jeg synes nok, det er lidt små rentesatser, man arbejder med efter dagens renteniveau, men det kan der jo ses på senere.

Jeg synes, det er rimeligt og logisk, at de mennesker, hvis penge det faktisk drejer sig om, har indflydelse på, hvad deres egne penge bruges til. Jeg skal derfor anbefale forslaget til velvillig behandling i udvalget.

**Grete Westergaard (SF):**

Efter henvendelse fra lønmodtagerorganisationer, der er repræsenteret i ferieudvalget, står vi nu med et lovforslag om, at Feriefonden ændres til en selvejende institution, og det er vi i SF positive over for.

Der står så smukt i kommissionens betænkning på side 91, at Feriefondens midler efter kommissionens mening naturligt bør anvendes til feriemål og derunder særlig til foranstaltninger, der har til formål at skaffe de af ferieloven omfattede personer mulighed for på en økonomisk overkommelig måde at udnytte deres ferie under forhold, der skaber den størst mulige udsigt til, at de i ferien opnår den afslappelse, rekreation og fornyelse af åndelige og legemlige kræfter, som det er ferielovens formål at sikre dem.

Dette lyder meget smukt, og til det kunne jeg tænke mig endnu flere penge. Vi får fra Feriemærkefonden en forrentning på 5 pct., som jeg også gerne vil sætte et spørgsmålstegn ved. Men hvad med renterne af feriegørelse fra masser af arbejdsgivere, der ikke bruger pengene til sociale formål, men hvor de glider direkte ned i arbejdsgiverens rummelige lomme? Disse penge ville meget passende kunne overgå til Arbejdsmarkedets Feriefond.

**Bracher (KrF):**

Der er ingen grund til at knytte mange ord til dette forslag. Det er en naturlig ting, synes vi, at man får en sådan selvstændig, selvejende institution, Arbejdsmarkedets Feriefond, i stedet for det mere svævende Feriefonden, og vi skal udtale, at vi anbefaler forslaget.

**Freddy Madsen (DKP):**

Jeg skal afstå fra den fristelse, der kan ligge i at sige nogle mere brede bemærkninger om ferieloven i det hele taget — det kan vi antagelig vende tilbage til ved en