

[Mølgaard.]

er udarbejdet med fuld indforståelse af arbejdsmarkedets parter. Jeg synes det er noget væsentligt i denne forbindelse, at arbejdsmarkedets parter også har en vis portion selvbestemmelsesret på disse områder. En vis portion selvbestemmelsesret skal de have, og nu presser de på for at få deres miljølovsforslag igennem. En helt ubetinget selvbestemmelsesret skal de ikke have, i hvert fald ikke ret til at råde over samfundets midler ubetinget.

Der har været en uansvarlig tendens fra tidligere folketingsflertals side til blot at bevilge løs uden at ane, hvor store omkostningerne skal være, og fra vor side skal regeringen bestemt ikke høste nogen utak for, at man vil gøre op, hvor meget det nye miljølovsforslag vil koste, inden man vil iværksætte det, uanset at arbejdsmarkedets parter har anbefalet lovforslaget til fremsættelse. Jeg synes bestemt, det skulle gennemføres, hvis arbejdsmarkedets parter ville love at betale omkostningerne. Så tror jeg heller ikke, arbejdsministeren ville tøve en dag med at fremsætte det. Jeg kunne tænke mig at foreslå arbejdsministeren at prøve at gå den vej.

Godt, arbejdsmarkedets parter har dette forslag parat og har lagt det frem for arbejdsministeren, og det kan blive interessant at se dette lovforslag. Det tyder jo også på, at vi snart får det at se efter arbejdsministerens bemærkninger.

Det forslag til folketingsbeslutning, der nu er fremsat fra SF's side, rummer interessante ting på en række områder, f. eks. tanken om at etablere en miljøafgift, ækvivalent med hvad man har oprettet med hensyn til det ydre miljø, hvor forurenere skal betale. Forestiller man sig, at man på det indre miljø område også skulle lade skadevolderen betale? Jeg tror ikke analogien holder, rent logisk set, og jeg tror, det vil være administrativt særdeles vanskeligt at udforme et sådant miljøafgiftssystem, hvis det ikke skal virke aldeles vilkårligt, og jeg vil bestemt vende mig mod afgiftssystemer, hvor afgifterne er vilkårligt fastsatte. Så tåbeligt er skatte-systemet dog ikke engang indrettet.

Jeg har min stille tvivl over for, om f. eks. produktivitetsfremmende lønsystemer i sig selv er noget, der skulle begrunde en højere

afgift. Jeg kan godt se, at set fra folketingsmedlemmers side kan det måske nok undertiden virke grufuldt, at nogen skal lønnes ud fra et produktivitetsfremmende lønsystem — sådan har vi det dog ikke her i folketingset, så blev det også lidt sløjt for nogle stykker — men det, der er brug for, er vistnok stadig væk noget ganske andet end ligefrem at lægge skatter på de virksomheder, hvor miljøet ikke er tilstrækkelig godt. Det problem løses vel egentlig, når det kommer til stykket, gennem en dygtig organisatorisk indsats fra de fagorganisationer, som faktisk har det til opgave.

Jeg tror ikke en disse på, at der er brug for mere politi, flere forbud, mere kontrol, og jeg synes egentlig også, det rimer meget dårligt med de afkriminaliseringstendenser, vi i øvrigt oplever inden for dansk kriminalpolitik. Og jeg synes ikke, det gør sagen en disse bedre, at man vil udnævne fagforeningerne til at agere politi. Jeg tror, der skal samarbejdes lokalt; jeg er også sikker på, at dette samarbejde kun kan blive frugtbart, hvis der skaffes informationer frem, og i den henseende er der noget positivt i dette forslag. Der skal også samarbejdes med læger. Man skal gå videre ad denne vej, og jeg tror egentlig, at man, hvis man prøvede at tage kontakt til Lægeforeningen, måske kunne få nedbrudt nogle fagforeningsmæssige barrierer, sådan at man virkelig kunne få bedriftslægeordninger iværksat, uden at det, som dette forslag tilsigter, samtidig skulle koste samfundet enormt, fordi man skulle sikre, at Lægeforeningens medlemmer langt, langt ud i fremtiden ikke skulle støde på nogen som helst beskæftigelsesproblemer.

Nu vel, der er mange detaljer i dette lovforslag, som vi i øvrigt må kigge videre på i arbejdsmarkedsudvalget, og jeg kan love, at retsforbundets repræsentant i arbejdsmarkedsudvalget vil kigge med interesse på forslaget.

Ordføreren for forslagsstillerne (*Aage Frandsen*) (SF):

Det er rigtigt, som et par af ordførerne allerede har bemærket, og som det også står i fremsættelsestalen, at et forslag af lignende karakter har været fremsat to gange før af socialistisk folkeparti, nemlig i foråret 1972 og igen i januar 1973. Jeg kan sige,