

[Freddy Madsen.]

må det også være dem og deres organisationer, som alene skal være ansvarlige for at føre tilsyn med, at loven respekteres på de områder, som det her drejer sig om.

Vi er ligeledes enige i, at man bør ændre arbejdsrådet efter de retningslinjer, som er skitseret i det foreliggende forslag.

Jeg vil også gerne fremhæve, at vi tror, det er nødvendigt at smidiggøre arbejdstilsynet, også med henblik på de enkelte brancher. Der har her i debatten i dag allerede været nævnt spørgsmålet om byggepladsernes forhold, og vi er enige i, at her er et specielt område med de korte arbejdsperioder, som byggepladserne har, hvor det er nødvendigt, at man har et særligt og meget effektivt arbejdstilsyn. Vi har jo været vidne til en række eksempler, hvor byggefagene har lavet deres egne sikkerhedspatruljer, men hvor de har haft store besværligheder med at få tingene igennem, og hvor det klart er dokumenteret, at arbejdstilsynet tilsyneladende ikke har vilje til og i hvert fald ikke har mulighed for at følge de fornuftige retningslinjer, der her er afgivet af sikkerhedspatruljerne.

De skærpede straffebestemmelser er vi helt enige i. Forleden blev det her i tinget diskuteret, om man skulle øge straffen for narkotikahandlere. Der var næsten fuldstændig enighed om denne sag i salen med den fornuftige begrundelse, at det drejede sig om tusindvis af mennesker, som blev skadet eller som døde som følge af disse narkohandlers virksomhed. Det, vi står over for her, er i virkeligheden et mangedoblet problem set i forhold til narkotika-problemet. Her drejer det sig om mange, mange flere mennesker, der dør eller bliver nedbrudt og ødelagt i vort samfund, på grund af at man ikke engang opfylder de beskedne sikkerhedsbestemmelser, der er. Derfor må man regne med, at der i dette ting vil være den samme forståelse for, at der skal fastsættes meget skærpede straffe over for undladelser på dette område.

I øvrigt drejer det sig om en lang række andre spørgsmål, som vi må have med ind i det, og jeg vil gerne sige, at jeg synes, det er både uansvarligt og dårligt, at regeringen ikke allerede på nuværende tidspunkt har formået at få forslag til en ny miljølov frem, sådan at vi kunne have diskuteret hele dette

problemkompleks. Der ligger en lang række problemer ud over dem, som er rejst i det foreliggende forslag, som vi mener skal ind i det. Det drejer sig f. eks. om at få gennemført kortere arbejdstid, længere ferie, førtidspensionering og sådan nogle ting inden for de områder, som er særlig farlige, og hvor det kan være vanskeligt at arbejde. Det drejer sig om at få ændret en række grænseværdier, hvor vi ligger meget højt, f. eks. inden for støjområdet, støvområdet osv. Det drejer sig i det hele taget om en lang række af problemer, som vi vil vende tilbage til, når vi kan få den mere omfattende debat om miljølovgivningen. Vi håber, at det foreliggende forslag i det mindste kan bidrage til, at ministeren i denne sag får noget mere fart på.

Mølgaard (DR):

Der er sket en positiv oplussen i engagementet i sikkerheds-, arbejderbeskyttelses- og miljøproblematikken i de senere år. Det er nok ikke helt uden sammenhæng med de ændringer, der skete i arbejderbeskyttelsesloven for ganske få år siden, hvor vi fik etableret sikkerhedsudvalg som de egentlig ansvarlige på området ude på virksomhederne. De blev etableret ud fra et uddelegeringssynspunkt, idet man ikke troede en disse på, at disse sikkerhedsproblemer på arbejdspladsen i særlig vidt omfang kunne klares ved centrale beslutninger, hvad enten de centrale beslutninger så blev truffet i direktoratet for arbejdstilsynet, på Christiansborg eller i Bruxelles. Det er samarbejde lokalt ude på virksomhederne, der er brug for. Det er dér, man er ansvarlig, og det er dér, de folk er, som det går ud over, hvis man ikke passer på.

Den bedring, der er sket på det seneste på dette område, udelukker naturligvis ikke, at vi skal gå videre endnu, og en ny arbejderbeskyttelseslovgivning er da også på vej, som det også er nævnt i bemærkningerne til dette beslutningsforslag. Det miljølovsforslag, som er på vej, har vel ikke helt samme sigte som dette forslag, men dog bemærkes det, at hvis det bare lå på folketingets bord, ville dette forslag til beslutning ikke være blevet fremsat.

Jeg må bemærke om dette miljølovsforslag, som ikke ligger på vores bord, at det i hvert fald har én stor fordel, nemlig at det