

[Simonsen.]

konsekvenser, som et sådant lovforslag måtte medføre, inden vi her i folketinget skal tage stilling til det. Jeg synes egentlig, vi har gennemført reformer nok i denne sal, hvor vi ikke har kendt tilstrækkeligt til de administrative konsekvenser. Derfor hilser vi med tilfredshed, at regeringen følger denne nye praksis, og vi venter de måneder, som dette medfører, indtil der skal tages en endelig stillingtagen og vi skal have en endelig debat om forbedring af miljøet på arbejdspladsen.

Iverson (CD):

Jeg synes, ministeren har givet et svar, som er tilfredsstillende, nemlig at der kommer et udspil til lov om tillæg til disse sikkerhedsbestemmelser. Vi vil fra centrum-demokraterne gerne være med til at se med velvilje på tiltrængte og realistiske muligheder for justeringer, idet der vel ikke er nogen mennesker, der ikke er indstillet på, at der skal være sikkerhedsbestemmelser på arbejdspladserne, så folk ikke kommer unødigt til skade. Jeg vil lægge vægt på, at man tager hensyn til det samarbejde, der foregår på arbejdspladserne mellem arbejdstagerne og virksomhederne, for der er jo mange individuelle forhold at tage i betragtning.

Bracher (KrF):

Jeg vil også gerne sige tak til ministeren for det, han sagde om, at man fra regeringens side kommer med et udspil i denne henseende.

Det forslag, som SF har fremsat — til dels på grundlag af arbejdsmiljøgruppen af 1972 — har partiet jo fremsat et par gange før, og det er nævnt, at den tidligere socialdemokratiske regering har bebudet en gennemgribende ændring af arbejderbeskyttelsesloven på grundlag af den ovennævnte gruppes undersøgelser.

Vi vil gerne slå fast, at kristeligt folkeparti ønsker den bedst mulige arbejderbeskyttelse, og alt, hvad der kan foretages af forebyggende art på arbejdspladserne, vil vi se på med stor velvilje og gå ind for. Der er flere af de punkter, som SF nu foreslår, vi godt kan gå ind på. Der er andre punkter, som vi ikke helt kan gå ind på i den form de har. Vi vil i alt fald gerne se nærmere på det, før vi tager virkelig stilling.

Vi afviser altså ikke forslaget, men ønsker at se nærmere på det i udvalget, og så vil vi i øvrigt se hen til det, der vil komme fra arbejdsministerens side i denne sæson.

Freddy Madsen (DKP):

Det er rigtigt, som det er sagt, at der er en voksende debat i vort land omkring disse problemer. Hr. Brøndsted siger her i debatten, at meget af det er følelsesbetonet, og det synes jeg da godt man kan forstå, for det drejer sig jo om masser af mennesker, der dør i en alt for tidlig alder, om arbejdere, som bliver invalideret, og om tusindvis af mennesker, som lider af kronisk hovedpine, rygsmærter osv. Det må da give debatten om disse problemer et naturligt følelsesbetonet indhold. Derfor hilser vi ethvert forslag, som kan forbedre på disse forhold, velkommen, og det gælder også det forslag, der her er fremsat af SF.

Vi er enige i det meste af det, som forslaget omfatter. Der er nogle punkter, som vi stiller os skeptiske over for; det gælder bl. a. spørgsmålet om den foreslåede miljøafgift. Dels tror vi, det vil være meget vanskeligt at finde et vurderingsgrundlag for, hvordan en sådan afgift skal fastsættes, dels ligger der det lidt ubehagelige i det, at det faktisk antyder, at man kan betale sig fra det, som man undlader at lave, og det synes vi ikke der skal lukkes op for under nogen som helst former.

Vi er heller ikke tilhængere af punkt 10 i forslaget, idet vi mener, at spørgsmålet om lønsystemerne suverænt skal afgøres af arbejdsmarkedets parter; her kan vi ikke tillade, at der skulle komme en anden instans ind — uanset den gode hensigt, der ligger bag det, og uanset at vi også ser med bekymring på en række af de udsvednings-systemer, som er indført på arbejdspladserne. Dem er vi naturligvis modstandere af, men det er ikke et problem, der efter vor mening skal ordnes igennem miljølovgivningen.

Det, vi især lægger vægt på, og som vi synes er det positive, selv om det måske i sagens natur er lidt uklart formuleret, er spørgsmålet om et ændret arbejdstilsyn. Her vil vi gerne gøre os til talsmænd for, at dette arbejdstilsyn udelukkende kommer til at henhøre under fagbevægelsens regie. Da det netop er arbejderne, det går ud over,