

[Erik Hansen.]

forske, holde råmaterialer tilbage i arbejdsprocessen, fordi de er ukendte, og fordi de måske indebærer en risiko, så tror jeg ikke, man ved et diktat eller nogle meget stramme bestemmelser kan få tingene til at fungere bedre, end de hidtil har gjort. Jeg tror, at det, det virkelig drejer sig om her, det er på tværs af alle skranker og arbejdsforhold at opnå en forståelse, en virkelig forståelse for problemets alvor. Derfor bør man sætte ind på en lang række felter for at udbrede forståelsen for det vigtige problem.

Må jeg her i en lille parentes nævne, at jeg tror, det var en god idé, man på et tidspunkt var fremme med, hvor man viste små indslag i fjernsynet. Hvem kender ikke den lille fyr, der altid kom galt af sted, selv om han syntes, det var godt nok.

Der er i øvrigt et område, hvor man måske skal være særligt opmærksom, og det er på byggepladserne. For os, der står lidt uden for selve sagen, er det meget mærkeligt at opleve en lang række helt urimelige skadestilfælde, som opstår på byggepladserne; mon ikke der er særlig grund til at sætte ind her?

Det radikale venstre vil gerne i udvalget være med til at drøfte de tanker, som er fremført om arbejderbeskyttelseslovgivningen. Vi vil se med interesse på de initiativer, der kommer fra ministeren på et senere tidspunkt. Der er ting, vi skal have gjort her, ting, som presser sig på. Det radikale venstre er enig i, at her må gøres noget.

Simonsen (KF):

Jeg vil gerne starte med at sige, at jeg er meget tilfreds med det svar, som ministeren har givet forslagsstillerne her i dag.

Man kan undertiden få fornemmelsen af, når vi diskuterer disse miljøproblemer på arbejdspladsen, at vi slet ikke har nogen systemer i dag. Vi har trods alt arbejderbeskyttelseslovgivningen, som hvert eneste år i dette folketing er blevet forbedret på grundlag af det, man er nået til enighed om mellem arbejdsmarkedets parter, og det be-

viser for mig, at vi trods alt har en sikkerhed for, at denne lovgivning kommer til at fungere bedre og bedre.

Som hr. Erik Hansen var inde på, er de problemer, som eksisterer på en række arbejdspladser — problemer, vi er enige om at søge løst — ikke problemer, vi løser i et snuptag bare ved at lave noget, som vi kalder en arbejdsmiljøreform. De løses kun gennem en udbygning af forståelsen for disse problemer, og som jeg tidligere har fremhævet det under disse debatter, tror jeg, at de i virkeligheden primært løses gennem de sikkerhedsudvalg, som vi gennemførte som en ændring til arbejderbeskyttelsesloven for et par år siden. Disse sikkerhedsudvalg er endnu ikke rigtig kommet til at fungere, fordi der også skal en forståelse til. Der er meget at nå dér endnu, men det er for mig at se ude på de enkelte arbejdspladser, gennem arbejdet i sikkerhedsudvalgene, at man skal nå resultater, og ikke gennem nogle meget ambitiøse retningslinjer, som bliver lagt her fra folketingets side.

Jeg skal ikke gå i detaljer omkring det forslag, der foreligger fra socialistisk folkeparti. Som det har været nævnt, har vi jo diskuteret det tidligere, og ved disse lejligheder har vi givet udtryk for vore synspunkter omkring de enkelte punkter; det skal jeg ikke gentage her. Min konklusion er den, at for os er der ikke nogen grund til at gå dybere ind i en stillingtagen til SFs forslag på nuværende tidspunkt, når vi ved, at på et eller andet tidspunkt — formentlig, som ministeren nævnte det, umiddelbart inden sommerferien — får vi et udspil fra regeringen med et forslag til en arbejdsmiljølovgivning. Lad os da tage diskussionen til den tid; en diskussion indtil da mener jeg i og for sig er ret overflødig.

Jeg vil gerne i den forbindelse sige, når hr. Bertel Pedersen presser meget på for at få det nævnte lovforslag frem fra regeringen, at vi hilser med megen tilfredshed, at regeringen bruger de måneder, der skal til for at analysere de økonomiske og administrative