

[Arbejdsministeren.]

mende udvalgsarbejde at tage del i en videre overvejelse af de forhold, der er fremdraget, således at de i ønskeligt og muligt omfang kan præge den revision af lovgivningen om et bedre og mere menneskevenligt arbejdsmiljø, som jeg håber der vil blive bred enighed om at søge gennemført.

Jeg vil i øvrigt gerne til sidst henvise til den debat, som vi senere skal have i anledning af det af socialdemokratiet fremsatte forslag til folketingsbeslutning om gennemførelse af en arbejdsmiljøreform, og den debat, der følger, når et arbejdsmiljøforslag fra regeringen måtte blive fremsat inden sommerferien.

Bertel Pedersen (S):

Det forslag, SF har fremsat til folketingsbeslutning, er jo analogt med et to gange tidligere fremsat forslag, og vi kan i socialdemokratiet følge de fremsatte synspunkter et meget langt stykke vej, sådan som vi også udtalte ved de tidligere behandlinger.

Man har opstillet et 12 punkts program i forslaget, som medtager klare regler om det forebyggende arbejde såsom lægetilsyn, forskning og oplysning. Det skal dog bemærkes, at ved loven af 31. marts 1973 skete der nogle forbedringer bl.a. for sikkerhedsrepræsentanterne, der fik status som tillidsmænd med hensyn til opsigelse og aflønning, samt en forbedring af det statistiske materiale over ulykker og en udvidelse af arbejdstilsynets personale.

Vi har tidligere manglet et resultat af den undersøgelse, der blev sat i gang i en gruppe under arbejdsrådet, som var suppleret med repræsentanter direkte fra arbejdspladserne, men i september 1973 fremsendte gruppen et lovudkast til en arbejdsmiljøreform.

Det var ventet og bebudet af den tidligere arbejdsminister, at der skulle være fremsat et lovforslag inden julen 1973. Valget den 4. december hindrede dette. Det arbejde, der er sat ind her, må være så langt fremskredet, at vi må kunne forvente, at arbejdsministeren har dette lovforslag færdigt meget snart, sådan at vi kan få det forelagt her i folketinget. Socialdemokratiet har fremsat forslag til folketingsbeslutning herom.

I stedet for at behandle enkeltheder i arbejderbeskyttelseslovgivningen, som det foreliggende forslag er udtryk for, vil det være

mere konsekvent at behandle et samlet lovforslag på dette område. Men alfa og omega i dette spørgsmål er, at vi ikke kan vente længere. Vi er som sagt positive over for folketingsbeslutningen, men ser hellere arbejdsministeren komme med det nye forslag, som også vil indeholde alle de problemer, som SF omtaler her.

Arbejdsministeren sagde, at lovene trænger til fornyelse, og at vurderingen fra de embedsmænd, der havde set på det lovudkast, der var kommet fra arbejdsrådets udvalg, ville være klar i foråret. Hr. minister, det er forår! Det koster menneskers død og invalidering for hver dag, vi venter. Hvor længe har vi råd til det her i Danmark?

Holten (FP):

Fremskridtspartiet vil se velvilligt på forslaget i udvalget. Vi kan dog ikke medvirke til punkterne 2, 6, 9 og 10, idet vi enten er modstandere af dem eller mener, at tiden endnu ikke er inde til at lovgive på disse områder.

Brøndsted (V):

Det forslag, vi behandler her, er et meget vidtgående forslag, og man må vel også stille spørgsmålet om, hvor realistisk det er i den form, det er lagt op i. Det er et område, der er meget debatteret i tiden, det er noget forholdsvis nyt, at man virkelig har opmærksomheden rettet mod det, og det er da af det gode.

At der også er en hel masse følelsesbetonet omkring debatten, vil der jo gerne være, når en sådan debat pludselig rejses, men den stigende opmærksomhed er det i høj grad ønskeligt at være årvågen over for.

Det er et område, der bearbejdes fra mange sider, og derfor er det også et område, hvor stofmængden er stor og stadigt voksende, og der er grund til at have opmærksomheden henledt på alle de mere eller mindre professionelle og offentlige betragtninger og beretninger, der kommer frem. Jeg tror, det hele skal med ind i overvejelserne.

I dette forslag er det jo først og fremmest det offentlige, der bliver lagt vægt på som den instans, der skal sikre den beskyttelse på arbejdspladserne, som forslaget stiller mod. Forslaget bygger på offentlig kontrol, offentlige indgreb osv. osv. Vi må her se i øjnene, at det er nok noget, der vil blive meget, me-