

[Forsvarsministeren.]

mands eneste lam er han jo øm om. Dels er det en meget sjælden situation for en forsvarsminister i Danmark at kunne glæde sig over, at hele årets lovgivning på hans område har fået en så enestående bred tilslutning, som det her er tilfældet, et forbillede, håber jeg, for kommende folketingssamlinger.

Der er stillet forskellige spørgsmål, og jeg forstår, at man under udvalgsarbejdet vil sætte pris på at få yderligere oplysninger; dem vil vi med fornøjelse fremskaffe. Der er bl.a. blevet spøgt, hvorfor Norge ikke er med, og her må jeg ærligt svare, at det ved jeg ikke, for det var i den forrige regerings tid, at dette blev tiltrådt på regeringsplan; men muligheden for, at Norge kommer med, er til stede.

Der blev også spurgt, hvorfor centeret ligger i England, og det er rigtigt, at i hvert fald i Danmark var der tale om, at det ville være en god idé at lægge det i Danmark, men det vandt nok ikke den tilslutning, det burde have gjort. Nu har vi det altså i England og kan så i stedet glæde os over, at der er udpeget en dansk leder af centeret.

Der er spurgt om Østrig, og der er spurgt, hvor mange der har ratificeret i dag. Det sidste kan jeg ikke svare præcist på, men jeg kan sige, at Østrig er med og har ratificeret vistnok den 23. januar 1974.

Der er også spurgt om nyttiggørelsen af disse mellemfristede prognoser, og det er givet, at der er meget store fordele for det danske samfund. Man har forsøgt at foretage et skøn over, hvor stor nyttevirkning der kan ligge i disse mellemfristede prognoser, og skønnet lyder på en fordel for det danske samfund på årsbasis på 20 mill. kr. Man må nok karakterisere dette som et vidt skøn, men at der er store værdier i det, er der vel ingen tvivl om.

Så er der blevet spurgt, hvordan det forholder sig med meteorologisk institut og forsvarsministeriet. Der var forskellige anvisninger på løsninger. Jeg kan sige, at efter min opfattelse er der ikke tale om principi-

elle synspunkter bag placeringen af meteorologisk institut. Det er nok snarere de historiske årsager, der vejer tungest.

Hr. Arentoft sagde, at alle taler om vejret, men ingen gør noget ved det. Her er altså en undtagelse. Forsvarsministeren gør noget ved det og er stolt over det.

Hr. Svend Haugaard sagde, at det var svært at bedømme de teknisk-faglige ting bagved, og jeg kan sige, at det er det sandelig for os alle sammen, men vi kan søge yderligere oplysninger i udvalget, hvis der skulle være tekniske detaljer.

Jeg tror ikke, jeg har flere bemærkninger at gøre til forslaget udover at glæde mig over, at der er så stor tilslutning til denne bestræbelse på at bevæge os ud af æselhavernes æra.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af konvention om fiskeri og bevaring af de levende rigdomskilder i Østersøen og Bælterne.

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XIX) findes i tillæg A. sp. 1297, fremsættelsen i tidenden sp. 1617).

Forslaget sattes til forhandling.

Robert Pedersen (S):

Den socialdemokratiske gruppe tilsiger fuld støtte til denne konvention, som vi har