

[Morten Lange.]

ved at dreje sig også om problemer, som samtidig nærmer sig de såkaldt unævnelige afsnit, nemlig militære. Men i fredstid kan det her holde og være en meget væsentlig ting, og jeg synes, at det er glædeligt, vi når så langt frem, så vi inden alt for lang tid virkelig kommer til at opleve, at det ikke er os selv, der er de bedste vejrprofeter, hvad den meteorologiske autoritet, der just blev citeret, ikke havde helt uret i.

I øvrigt mener jeg stadig væk, at noget af det mest pålidelige, vi hører i Danmarks radio, er vejrmedlingen.

Honoré (KrF):

Kristeligt folkeparti vil medvirke til at ratificere konventionen om det meteorologiske regnecenter.

Et sådant center er en velegnet vesteuropæisk samarbejdsopgave, idet lande, der sjældent indgår i en sådan konstellation, f. eks. Spanien og Jugoslavien, her bliver samarbejdspartnere.

Mere pålidelige vejrforudsigelser medfører en stor økonomisk gevinst, og Danmarks bidrag på 700.000 kr. i hvert af de første 5 år og senere ca. 1,3 mill. kr. årlig vil derfor efter vores mening være en god investering.

Ib Nørlund (DKP):

Vort parti kan støtte alle forslag til fornuftigt og ligeberettiget internationalt samarbejde. Vi kan naturligvis også støtte alle forslag, der er egnet til at gøre vejret bedre, for så vidt som det er tilfældet her. Jeg tror, at fremtidige læsere af Folketingstidende vil interessere sig for, at Storm Petersen i bilagsmaterialet har spillet en fremtrædende rolle i forbindelse med dette forslag.

Selv om udgangspunktet for dette samarbejde er EF, har vi bemærket, at der her er tale om et samarbejde, som står åbent for andre. Det var noget, som burde gennemføres på andre områder også.

Hr. Erik Holst har rejst et interessant spørgsmål om meteorologisk instituts stilling i forhold til forsvarsministeriet; jeg synes også, det kunne være interessant at få opklaret den side af sagen. Vores indstilling er nærmest den, at forsvaret burde indskrænkes i et sådant omfang, at det kunne lægges ind under meteorologisk institut fremfor det modsatte.

Poul Westergaard (DR):

Også retsforbundets gruppe er positivt indstillet over for en ratifikation af denne konvention om det europæiske meteorologiske regnecenter, og vi glæder os også over den brede kreds, der står bag ved denne ordning.

Vi er interesseret i ministerens svar på de spørgsmål, som bl. a. socialdemokratiets og fremskridtspartiets ordførere har rejst her, herunder også spørgsmålet om, hvorfor mon Norge og måske også Østrig, der jo har været med i arbejdet med at lave udkastet til konventionen, ikke er med blandt de 15 deltagerlande. Men som sagt, vi er også positive.

(Kort bemærkning).

Kaj V. Andersen (V):

Jeg skal lykkeligvis ikke forsvare radioens og tv's dispositioner, men når hr. Morten Lange fremdrager ædrueligheden af vejrberetningerne i radio og tv som noget af det mest værdifulde, disse medier meddeler ham og hans ligesindede, må jeg til illustration af, hvad jeg sagde før, fremhæve, at afvigte lørdag fortalte radio og tv os 6 eller 7 gange i løbet af dagens 12 timer, at søndagen ville bringe regn, tåge og let snefald over det meste af landet kommende sydvestfra.

Nu har vi torsdag. Vi har intet set af disse ubehageligheder endnu, lykkeligvis, men altså alligevel.

(Kort bemærkning).

Morten Lange (SF):

Man kunne naturligvis mene, at vejret var installeret af de gudelige autoriteter. Det er det ikke. Det er installeret af de sådanne nogenlunde eksakte naturkræfter. Derfor er prognosen af dem nogenlunde bedre end af det, som er menneskeskabt, og derfor tror jeg stadig væk, at det, jeg sagde, at det var noget af det mest korrekte, vi hørte, er rigtigt. En af de store fejl for menneskeheden i Danmark er, at København ligger skævt i landet, så derfor kan det godt sne i Vestjylland, når de siger, det skal sne.

Forsvarsministeren (Erling Brøndum):

Jeg vil gerne takke for, hvad der her er sagt, og det vil jeg gøre af flere gunde. Dels er dette det eneste forslag, jeg kan påregne at få lov at komme med, og den fattige