

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af konvention om det europæiske meteorologiske regnecenter.*

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XXV) findes i tillæg A. sp. 1353, fremsættelsen i tidenden sp. 1856).

Forslaget sattes til forhandling.

**Erik Holst (S):**

Forslaget til folketingsbeslutning vedrører ratifikation af konventionen om det europæiske meteorologiske regnecenter i England. Det er således, at den danske regering allerede sidste år den 11. oktober underskrev denne konvention. Socialdemokratiet kan tilsige fuld støtte til, at den bliver ratificeret, og vi hilser med tilfredshed, at der her er skabt mulighed for et samarbejde forskellige lande imellem.

Vi har med glæde set, at der er tale om i alt 15 lande så forskellige som Jugoslavien, Belgien, Danmark, Portugal og Schweiz. En enkelt ting, som vi har bemærket, kan måske forklares her i dag: hvorfor er Norge ikke med?

Vi er glade for, at der her er mulighed for en udvidelse af forskningsaktiviteten i Europa, og vi har set, at denne forskningsaktivitet skal finde sted på to leder. Det beløb, der er tale om i anlægsomkostninger, er meget stort, 150 mill. kr., og driftsomkostningerne vil for Danmarks vedkommende andrage 1,3 mill. kr. om året, så vi må sige, at der her virkelig er tale om en forskningsaktivitet, der er lidt større end sædvanligt.

Vi har spurgt os selv, hvorfor et sådant stort regnecenter, der selvfølgelig må få indflydelse på den industri, der beskæftiger sig med databehandling og databehandlingsanlæg, skal placeres i England, men det kan ministeren måske svare på. Hvis jeg ikke erindrer helt galt, var det således, at da vi talte om regnecenteret i første omgang, var Danmark med som et sted, hvor man med fordel kunne anlægge et sådant center.

At vi tilsiger fuld støtte, betyder ikke, at vi ikke har et par spørgsmål, og det første er: hvor mange af de 15 stater har ratificeret denne konvention indtil i dag?

Jeg vil samtidig spørge ministeren: er det

således, at der er forudset følgebevillinger, således at vi i Danmark kan nyttiggøre de resultater, der kommer til os fra regnecenteret i England?

Endelig vil jeg spørge: er der nogen særlig grund til, at meteorologisk institut stadig væk hører under forsvarsministeriet? Der ligger ikke anden hensigt i mit spørgsmål end at få afklaret: er det på grund af historiske forhold, er det på grund af sædvane, eller er det således, at det funktionsmæssigt er bedst placeret under forsvarsministeriet?

Så vidt vi kan se, er der ikke nogen særlig grund til udvalgsbehandling her, og som jeg startede med at sige, kan socialdemokratiet tilsige sin støtte til ratifikationen.

**Arentoft (FP):**

Storm Petersen har bl. a. sagt:

„Alle taler om vejret, men ingen gør noget ved det.“

Med oprettelsen af et europæisk meteorologisk regnecenter med foreløbig 15 europæiske lande som deltagere bliver der skabt mulighed for udarbejdelse af vejrforudsigelser på op til 10 dage, de såkaldt mellemfristede vejrprognoser. Der er tale om databehandling af kæmpemæssige datamængder, og det kan kun ske ved hjælp af et meget stort databehandlingsanlæg. Anskaffelsen og driften af et sådant er dyrt, 150 mill. kr. i anskaffelse og ca. 60 mill. kr. i årlig drift. Den danske andel heraf er kun ca. 2 pct. Derfor må det være en fordel, at flere går sammen om at løse en så stor opgave, og det er netop det, der er tilfældet.

Betydningen af langfristede vejrforudsigelser er af stor værdi på mange områder. Man kan blot nævne f. eks. søfarten, landbruget, i høsttiden specielt, byggeindustrien og ikke mindst den enkelte borger, som vel nok specielt i sommertiden er interesseret i at vide noget om, hvordan vejret bliver.

Jeg tror, at der på denne måde vil blive tale om ret sikre vejrforudsigelser, da de netop er baseret på meget store datamængder.

På længere sigt vil der være skabt mulighed for langtidsprognoser for rent lokale områder, altså således at man simpelt hen kan rekvirere langtidsprognoser for specielle områder. Her kunne man eksempelvis nævne, at i det øjeblik man står over for at skulle bygge en Storebæltsbro, vil det være vældig