

[Enggaard.]

valgs ret til ved sit flertal at bestemme, at der afgives betænkning om et forslag, skal jeg henvise til de diskussioner, som tidligere har været ført om det emne, senest i forbindelse med et arbejde, som foregik i udvalget vedrørende forretningsordenen for et par år siden. Det blev dengang fastslået af et overvejende flertal i dette ting, at det fortsat burde være sådan, at det var udvalgene selv, der afgjorde, hvorvidt betænkning skulle afgives eller ej.

Jeg erkender, at dette spørgsmål er af principiel natur, og at det meget vel kunne være rimeligt at drøfte det. I så fald måtte det ske i udvalget for forretningsordenen, hvor man i øvrigt allerede har taget en diskussion op om netop de ting, som jeg her er inde på.

Skulle forslaget derfor henvises til udvalg, måtte jeg mene, at udvalget for forretningsordenen var det korrekte sted at diskutere indholdet i det, idet jeg altså lægger den overvejende vægt på den del af forslaget, som vedrører det formelle om udvalgenes adgang til at afgive betænkning.

Juul-Madsen (KF):

Som hr. Risgaard Knudsen allerede har meddelt på sin sædvanlige gode facon, har forslagsstillerne motiveret deres forslag i nogle bemærkninger, der efter min opfattelse ikke, således som hr. Risgaard Knudsen gav udtryk for det, refererer til arbejdet i udvalget — så kunne der stå helt andre ting, det ved det ærede medlem hr. Risgaard Knudsen jo også — men til, hvorledes to partier, der er medlemmer af udvalget, opfatter en udvikling, der er sket. Mig bekendt, og jeg har hørt nogle taler her i folketinget i årenes løb, har man altid haft lov til at give udtryk for, hvilke synspunkter man selv har haft i et udvalg, og hvilke standpunkter man selv har stået for i et udvalg.

Må jeg dernæst sige, at dette forslag til folketingsbeslutning fremsættes, fordi vi er nogle partier, der lægger overordentlig stor vægt på, at denne sag fremmes. Jeg vil også gerne have lov til at understrege, at forslaget til folketingsbeslutning er fremsat for at hjælpe regeringen. Vi går da ud fra, at regeringen gerne vil have sit forslag vedtaget, og vi har på fornemmelsen, at regeringen åbenbart i øjeblikket har svært ved at blive

enig med, skal vi sige de nye forligspartnere, om, hvilke forslag der skal vedtages i denne folketingsssamling.

Efter vor opfattelse er det således, at det er både i regeringens og i folketingets interesse, at befolkningen får ren besked om, hvornår 2½ pct. afgiften afskaffes, således at usikkerheden ikke fortsat skal skade ejendomshandelen og uddybe mistilliden til folketinget.

Vi har den opfattelse, at selv om der ikke i en given situation er et flertal i et folketingsudvalg for en sag som denne, kan der jo godt, al den stund der er partier, der ikke er repræsenteret i udvalget, være et flertal i folketingssalen, og derfor kan det vel være rimeligt på en måske utraditionel måde at bringe en sag frem til afgørelse, som ellers kan trække i langdrag.

Jeg vil også gerne have lov til at understrege, at andre folketingemedlemmer sikkert er i den samme situation, som jeg er, at de hver eneste dag får henvendelser fra hele landet vedrørende denne afgift. Der skal jo købes og sælges hver dag, men på dette område er forholdet det, at folk ikke aner, om de selv er købt eller solgt. Vi mener derfor, at det er i regeringens egen interesse, at denne sag bringes til en hurtig afslutning, og vi har den opfattelse, at alle relevante spørgsmål vedrørende denne sag er behandlet og besvaret i folketingsudvalget. Vi har derfor den opfattelse, at der ikke er anledning til yderligere at lade forslaget behandle, men at dette forslag bør gå direkte til anden og sidste behandling.

Børge Johansen (CD):

Vi har ikke spor sympati for den 2½ pct. afgift, der skal erlægges ved overdragelse af ejendomme, og derfor er vi tilhængere af, at den ophæves, helst så hurtigt som muligt. Nu har vi hørt, at der er en baggrund for, at venstre har holdt lidt igen med at få forslaget til afstemning, og at det måske i løbet af en uge eller fjorten dage bliver sådan, at vi får noget at vide om den pris, hr. Glistrup talte om. Jeg ved ikke, om det er i overensstemmelse med nogen arbejdsform eller noget materiale at tilslutte sig et forslag som dette, men vi har altså megen sympati for, at forslaget om afgiftens afskaffelse fremmes mest muligt.