

[Hagen Hagensen.]

gange. Tværtimod er det noget, som vi under den nugældende ordning kan komme ud for, og det skulle netop tages væk ved det nye begreb.

Og må jeg så have lov at sige i øvrigt vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt cirkulæret af oktober i fjor har hjulpet på landsskatterettens behandling af sager, selv om det naturligvis ikke tilkommer mig at sige noget om det, at der er jo ikke gået særlig lang tid endnu, men man har vel skaffet landsskatteretten et lille pusterum, ved at der nu er sager, der ligger et andet sted til forberedelse. Jeg må dog sige til finansministeren, at det var ikke meningen med cirkulæret, at det i og for sig skulle andet og mere end sørge for, at sagerne kom frem til landsskatteretten i ordentlig forberedt stand; der var ikke lagt mere i det cirkulære.

Finansministeren (Anders Andersen):

Hr. Hagen Hagensen har sådan set været inde på det spørgsmål, som hr. Ømann stillede, om det har hjulpet. Nu kan man være så ivrig, at man stiller spørgsmål, næsten før en sag er trådt i kraft, og jeg kan ikke svare på, om det har hjulpet. Det er 3 måneder siden dette cirkulære skulle begynde at virke. Jeg ved ikke, om det vil være muligt i skatteudvalget at give nogle oplysninger om, hvorvidt det har hjulpet. Hvis det er muligt, kan vi jo give dem, men vi skal vel lige lade ordningen køre lidt, før man kan vurdere, hvor lidt eller hvor meget det hjælper.

Det er naturligvis efter min opfattelse vigtigt, at man kan lave forenklinger, men der er også et andet hensyn, der efter min opfattelse skal varetages, og det er, at de skatteydere, der skal have sager behandlet, føler, at den form for behandling, de får, giver dem tilstrækkelig tryghedsfølelse, og derfor er det både spørgsmålet om forenkling, og spørgsmålet om den korrekte behandling af skatteyderen, det drejer sig om.

(Kort bemærkning).

Ømann (SF):

Det skal være en meget kort bemærkning. Jeg vil sige til finansministeren, at hvis skatteyderne dør i den tid, der hengår, fra de indgiver klagen, og til de får deres af-

gørelse, kan det godt være, at det giver dem et indtryk af tryghed i himlen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om sømandsskat.

(Lovforslaget (nr. 94) findes i tillæg A. sp. 1703, fremsættelsen i tidenden sp. 2027).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Grünbaum (S):

Dette lovforslag tilsigter bl. a. at løse nogle problemer ved sømandsskatten, der især har vist sig i forholdet til beskatningen i land. Det kan være lidt vanskeligt at overse, om man helt har løst de problemer, der er opstået i forbindelse med kildeskatten, og jeg vil derfor foreslå, at vi får lov til at se på disse ting i udvalget. Der er også nogle andre tekniske problemer forbundet med lovforslaget, som det kan være rimeligt at se på i udvalget.

Glistrup (FP):

Som opmærksomme læsere af fremskridtspartiets forslag vil vide — dem er der vist ikke så mange af, så jeg kan godt gentage det — har vi for længst foreslået, at hele sømandsskatteordningen ophæves med virkning fra 1. januar 1975. Der er ingen mening i, at disse mennesker, der færdes fjernt fra Danmark, skal underkastes indkomstskattens tortur og pinsler, og derfor må det være den rigtige måde at klare denne problematik på. Det er en klart afgrænset gruppe med klart afgrænsede indkomsttyper. Lad os blive fri for at gå videre og gøre det her mere og mere indviklet. Det er jo ikke uden