

[Niels Helveg Petersen.]

højere promille end de 15, som hr. H. C. Toft her foreslår, og derfor ville det med det samme betyde, at amterne ville blive tvunget til ligesom efter regeringsforslaget at sætte deres indkomstskatter op. Og den form for frihed til at vælge mellem ejendomsskat og indkomstskat, som hr. H. C. Toft tilbyder amterne, kan vi ikke medvirke til. Skulle der være mening i at give amterne større frihed, måtte man slette samtlige begrænsninger i adgangen dertil, og det er et problem, vi, som jeg nævnte i første omgang, gerne vil vende tilbage til. Men vi ser meget vel, at det er problematisk, at der er 2 instanser, der frit kan fastsætte, og at det kan give nogle overraskende og uforståelige forskydninger for skatteborgerne.

Lad mig endelig sige om retsforbundets ændringsforslag, at det jo altså heller ikke giver amterne en større frihed. Der er ingen frihed i at tvinge amterne til at udskrive halvdelen af deres indkomst på grundskylden. Den form for frihed kan jeg i hvert fald ikke forstå.

Flygaard (DR):

Jeg har forstået fremskridtspartiet og hr. Glistrup således, at det var et primært formål at få indkomstskatten nedsat. Så stiller retsforbundet et ændringsforslag, der i høj grad kan tilgodese et sådant synspunkt, og så vil fremskridtspartiet alligevel ikke rigtig gå ind for retsforbundets ændringsforslag, medmindre man også får mulighed for at udskrive en lavere grundskyldpromille.

Nu synes jeg nok efterhånden, det kan blive meget svært at forstå, hvor det er, fremskridtspartiet vil hen. Hvis det er således, at de virkelig ønsker en nedsættelse af indkomstskatten, så bør fremskridtspartiet uden forbehold stemme for retsforbundets formål.

Til hr. Niels Helveg Petersen vil jeg gerne knytte den bemærkning, at vi med vort forslag direkte har tilsigtet at få en omlægning fra indkomstskat til grundskyld.

Aksel Pedersen (V):

Jeg er glad ved, at hr. Glistrup konstaterer, at der ingen frihed er i retsforbundets ændringsforslag. Forslaget binder til at udskrive en skat af en væsentlig større højde

på amtsgrundskylden, end vi har i øjeblikket, ca. 1½ milliard kr. mere.

Til hr. Niels Helveg Petersen: det med, at man skal opretholde en høj grundskyld for at ramme visse store jordbesiddere, er næsten som at henrette en mand ved at skyde ind i en flok. Jeg synes ikke, det er særlig effektivt. Der må være andre måder at tage den på, hvis man mener, man har begået noget forkert rent skattemæssigt.

Men det væsentlige synes jeg man springer over fra alle sider. Det er, at det i realiteten i mange tilfælde er en skat på boligen. Det er en skat, som oven i købet vender den tunge ende nedad ved at gøre boligen dyrere og vanskeligere at bebo især for dem, der har dårligt råd og har små indtægter.

Lindholt (FP):

Den stilling, jeg havde i kommunaludvalget, har jeg naturligvis stadig i dag. Og så skal jeg lige gøre tingets medlemmer opmærksom på, at jeg ikke kan forpligte de øvrige medlemmer af fremskridtspartiet. Det kan ingen af os. Vi er ikke en flok lydige partislaver i det parti.

Bay (FP):

Hr. Egon Jensen skulle prøve at lære lidt af den sidst udtalte passus om, hvordan vi ikke var slaver af vort eget parti og af egne ideer. Det var nok bedre, om hr. Egon Jensen prøvede at lære, at det var selvstændige mennesker, der blev valgt i dette land, der hver for sig tog stilling til tingene uden at være bundet af én gang forudbestemte meninger, uden at være bundet af enkelte udvalgsmedlemmers forgodtbefindende.

Jeg vil herfra give udtryk for, hvorfor jeg stemmer for at opretholde de 20 promille: af den simple grund, at vi er valgt ind for at lette indkomstskatterne, det er det mål, vi arbejder henimod. Hvis vi kunne være blevet enige om at skifte, havde det været, fordi der var en begrundelse for det. Den begrundelse var der nogle der bøjede sig for, ikke fordi det var partiformanden, der kom med den, for jeg tror ikke, der findes nogen anden partiformand herinde, der i den grad respekterer andres ret til at have en anden mening end den, han har, derfor kan jeg trygt give udtryk for, at jeg vil stemme imod.

Dernæst vil jeg tilføje, at når jeg også