

[Aksel Pedersen.]

belysning, al den stund deres andel ikke udgør 1 pct. af de samlede amtsgrundskatter. Vil man opretholde en socialt uretfærdig stigning på 55 pct. på amtsskatterne for at ramme folk, der bør rammes af et retfærdigt skattesystem i stedet?

Så virker den af venstre foreslåede stigning mere rimelig.

Det af det konservative folkeparti stillede ændringsforslag om at benytte de 15 promille som en overgrænse ser vi med sympati på, men må alligevel afvise det, idet fri ansættelse både i kommuner og i amter, selv om overgrænsen er 15 promille, vil give ret store udsving, og der vil i det mindste blive en vanskelighed, når to af hinanden uafhængige parter skal fastsætte promiller, som er flydende; man skal have en samordning for at kunne klare det.

Heri ligger også, at vi må tage meget skarpt afstand fra det ændringsforslag, som retsforbundet har stillet om amternes frie ret til at udskrive amtsskatter, selv om udtalelsen på den sidste amtsrådsgeneralforsamling viste, at amtsrådene er klogere end retsforbundet med hensyn til grundskatterne. Retsforbundets forslag vil give en meget væsentlig stigning, en opskrivning af grundskatterne, så vidt jeg kan regne ud med ca. 1,4 mia kr. yderligere til det, vi har.

Til slut vil jeg gerne nævne, at grundskatternes forskelligheder gør, at nogle egne unddrager sig mere i statsskat end andre egne i landet.

Venstre må fastholde det forslag, vi er kommet med, som rimeligt på grund af den stærke stigning i grundværdierne, som også vil påvirke lejeværdien af egen bolig; 15 promille til amtskommunen må være nok.

Niels Helveg Petersen (RV):

Vi nærmer os jo med denne andenbehandling afslutningen på et specielt kapitel i venstre regeringens forslag, og en afslutning, som jeg efter alt, hvad der foreligger, tror bliver en lykkelig afslutning. Det var ikke noget godt forslag, der var fremsat; jeg skal ganske kort resumere de hovedindvendinger, der kan gøres gældende.

For det første at forslaget uundgåeligt ville forøge indkomstskattetrykket, for det

andet at forslaget kommer på et tidspunkt, hvor amterne havde gennemført deres planlægning, og hvor en ændring ville virke helt urimeligt over for amterne, således som der også er redegjort for det i henvendelser fra adskillige amter. For det tredje at det er en form for lempelse af jordbeskatningen, som virker på den måde, at lempelsen er større, jo mere jord man har. Jeg synes, hr. Aksel Pedersen helt glemte at fortælle i sin redegørelse for de sociale virkninger, hvorledes de sociale virkninger er for det helt store hartkorn af dette forslag; det blev ligesom borte i opregningen af disse vældige sociale skævheder, som den nuværende ordning var belemret med. Endelig for det fjerde finder vi i forslaget udtryk for en betænkelig indsnævring af kommunernes helt rimelige mulighed for at disponere på området. For det femte ville en gennemførelse af forslaget have haft uheldige virkninger på prisniveauet for fast ejendom.

Vi har derfor hele tiden været imod dette forslag og fundet, at det var fremsat på et forkert tidspunkt, og at det ville være skadeligt at gennemføre det.

Vi kan ikke støtte de stillede ændringsforslag. Om retsforbundets ændringsforslag, som er stillet uden for betænkningen, vil jeg gerne sige, at en formulering af loven, der ville tvinge amterne til at udskrive mindst halvdelen på grundskylden, jo ikke er udtryk for et frivillighedsprincip eller for en selvstændig overvejelse. Og efter min vurdering ville resultatet, hvis man vedtog retsforbundets ændringsforslag, blive, at man skulle udskrive halvdelen på grundskylden — og det er jo ikke det samme som at give en større frihed.

Der er i det radikale venstre sympati for, at amterne skal have friere adgang, end de har i øjeblikket, til at operere på grundskyldpromillerne. Det er et spørgsmål, som vi ikke mener kan løses i denne omgang, men et spørgsmål, som der ved anden lejlighed kan vendes tilbage til.

H. C. Toft (KF):

Forslaget om at nedsætte den maksimale grundskyldpromille til amterne fra 20 til 15 har det konservative folkeparti selv tidligere stillet, sidst sammen med partiet