

[Overgaard Nielsen.]

Når enkelte medlemmer går så stærkt imod denne tilføjelse, er det ud fra den betragtning, at netop denne skiften af hastigheder efter disse medlemmers mening er langt farligere end en eventuelt højere, men konstant hastighedsgrænse. Jeg vil tilføje, at hvis man havde valgt denne udvej med en ensartet hastighed i byerne, så kunne problemet med den forskelligartede skiltning jo i forsøgsperioden have været klaret ved at tildække de skilte, der angiver hastigheder over eller under de 60 km.

Jeg skal ikke gå i flere enkeltheder, men anbefale lovforslaget med de stillede ændringsforslag i den foreliggende form, dog med den henstilling til ministeren fra nogle medlemmer af den radikale gruppe om endnu en gang at overveje bestemmelsen om de 60 km i byerne.

Og så vil jeg gerne tilføje: lad os hurtigt muligt gå i gang med ændringer af hele færdselsloven.

Hans Toft (KF):

Jeg skal ikke fremsætte lange principielle betragtninger — det fandt sted under første behandling — men henholde mig til det, der er givet udtryk for i betænkningen, og som også et stort flertal i den konservative folketingsgruppe kan tilslutte sig.

Det er altid svært at lave en sådan forsøgsordning, det har vi også set af debatten, der har fundet sted omkring dette lovforslag. Der vil altid være nuancer i opfattelserne. Det gælder naturligvis ikke mindst grænsen på 60 km, som nu indføres for trafikken i områder med tættere bebyggelse, som der har været problemer med at afgrænse. Jeg tror imidlertid, at den løsning, man har fundet, og som ministeren har givet tilslutning til, vil være en hensigtsmæssig løsning, og jeg håber, at det kan komme til at fungere effektivt.

Der er som sagt et flertal i den konservative folketingsgruppe, der kan anbefale lovforslaget, som det nu foreligger med de stillede ændringsforslag, men der er et mindretal, som ikke kan give tilslutning.

En enkelt bemærkning til fru Kirsten Jacobsen: jeg forstod faktisk ikke helt rigtigt, hvad det var, hun mente. Man kan godt have sine betænkeligheder med bemyndigelseslove, men jeg forstår kun betænkelig-

hederne, hvis det er således, at man giver ministeren bemyndigelse uden at vide, hvad ministeren vil bruge bemyndigelsen til. Jeg synes, det er en betryggelse også for folketinget at vide helt koncist, hvad ministeren agter at foretage sig, og ministeren har givet tilslutning til at fastsætte fartbegrænsninger i fuldstændig overensstemmelse med, hvad folketinget har tilsluttet sig. Det er en bemyndigelse af meget snæver karakter. Derfor kan det konservative folkeparti tilslutte sig den, og jeg synes også, at fremskridtspartiet burde kunne gøre det på baggrund af de begrundelser, ordføreren i øvrigt har givet for at tilslutte sig det reelle indhold i lovforslaget.

Poul Boeg (CD):

Som vi tidligere har nævnt fra centrumdemokraternes side, lægger vi vægt på, at reglen i grundloven om, at det enkelte medlem stemmer efter sin overbevisning, skal være en realitet, og denne sag egner sig jo i særdeleshed til, at forskellige partimedlemmer kan indtage forskellige standpunkter. Kernen i sagen er jo, om man lægger mest vægt på, at man i trafikken skal kunne komme hurtigt frem, eller om man lægger mest vægt på den almindelige trafiksikkerhed, og det er klart, at afvejelsen af dette spørgsmål ikke specielt har noget at gøre med, om ens politiske observans er liberal, konservativ, socialistisk eller noget andet. Det, jeg siger her i dag, siger jeg derfor ikke på hele mit partis vegne, men for en del af partiet.

Jeg vil gerne minde om, at jeg allerede ved første behandling pegede på, at spørgsmålet om fri hastighed eller generelle hastighedsgrænser ikke nødvendigvis behøver at blive stillet op som et enten-eller, men at der måske kunne tænkes andre alternativer eller kombinationsmuligheder. Vi pegede eksempelvis dengang på, at man måske kunne lade hastigheden være fri fra midnat til kl. 6 om morgenen, ud fra det synspunkt at trafiktheden da ikke er så stor — det er jo først og fremmest den, der giver anledning til trafikulykkerne. Vi nævnte også muligheden af, at man måske ikke behøvede at have hastighedsbegrænsninger på motorvejene. Her vil jeg blot gerne supplerende pege på, at vi jo ikke behøver at gå længere væk end til Frankrig for at se, at man netop har et sådant system med generelle hastig-