

[Orla Møller.]

syningsbestemmelser, vi har, ligger sådan, at lastbilerne kommer oftere til syn end personvognene. Derfor kan jeg i alt fald gå ind for det ændringsforslag, som er stillet af ministeren, og som går på, at vi forhøjer hastighedsgrænsen fra 60 km til 70 km for lastbilerne.

Et spørgsmål er, om vi ikke under udvalgsarbejdet glemte at tage hensyn til lastbilernes forhold f. eks. på motorvejene, men det kan vi måske gøre ved en senere lejlighed. Jeg vil ikke have noget imod, at lastbilerne måtte køre 90 km på motorveje, ligesom de gør i Tyskland. Det kunne være rimeligt, også for at få en bedre trafikafvikling med de mange lastvognstog, vi har på motorvejene.

Jeg har hæftet mig ved, at et mindretal, socialistisk folkepartis medlem af udvalget, tilslutter sig lovforslaget og de stillede ændringsforslag, men alligevel i betænkningen har fremsat nogle bemærkninger.

Jeg vil gerne understrege, at det er nogle meget fornuftige bemærkninger, som jeg gerne vil gøre til mine, og jeg vil henstille til ministeren at lægge mærke til denne tilkendegivelse fra socialistisk folkeparti. Under førstebehandlingen kom jeg også ind på nogle af disse problemer, og jeg er altså helt enig med socialistisk folkeparti i denne henstilling på et meget væsentligt trafikområde.

Med disse bemærkninger kan jeg altså indstille lovforslaget til vedtagelse med de af ministeren stillede ændringsforslag. Jeg ved ikke rigtig, hvor mange jeg har bag ved mig; jeg tror, jeg tør sige, at størstedelen af den socialdemokratiske gruppe er bag ved mig i denne indstilling, men det vil jo eventuelt vise sig ved afstemningen.

Kirsten Jacobsen (FP):

Når mit parti sammen med retsforbundet har afgivet en mindretalsudtalelse i betænkningen, skyldes det, at forslaget har to sider. Vi kan gå ind for den ene side, men må principielt tage afstand fra den anden, nemlig den bemyndigelse, der er givet justitsministeren. Bemyndigelsen er dog her blevet mere formel end reel, idet betænkningen præciserer, at forsøgsperioden skal være ét år, hastighedsgrænserne skal være 60 km, 90 km og 110 km, og bekendtgørel-

sen om hastighedsgrænserne skal bekendtgøres samtidig med lovens offentliggørelse i Lovtidende. Derfor mener vi, at ministeren præcis lige så godt kunne have fremsat sine forslag i lovsform og ikke bare som en bemyndigelse, som vi principielt må tage afstand fra.

Flertallet i fremskridtspartiet er positivt indstillet over for en forsøgsordning med generelle hastighedsbegrænsninger, og vores mindretalsudtalelser går kun på det rent principielle i bemyndigelsen.

Holmberg (V):

Som det fremgår af betænkningen, kan et flertal i udvalget gå ind for at give ministeren bemyndigelse til i en forsøgsperiode på ca. 1 år at indføre hastighedsbegrænsninger på 60 km for de tæt bebyggede områder, 90 km på andre veje og 110 km på motorveje.

De 90 km og de 110 km har ikke givet anledning til særlig debat. Derimod har vi drøftet det rimelige i 60 km i de såkaldt tæt bebyggede områder, for vi vil indrømme, at det kan være et fortolkningsspørgsmål, hvad vi forstår ved tæt bebyggede områder. Men det er nok alligevel rigtigt, at der ingen større ændringer sker i det, vi i øjeblikket har, det, vi kender. Nu bliver der sat skilte op, der viser, hvor de tæt bebyggede områder begynder.

Det skal tilføjes, det har vi også drøftet i udvalget, at de 60 km gælder kun, hvor ikke andet er angivet. Eksisterende lokale hastighedsbegrænsninger skal stadig respekteres, og det gælder både i op- og nedadgående retning i forhold til de 60 km.

Ved første behandling nævnte jeg, at det er nok rigtigt med mere politi på vejen, og anbefalede ministeren at søge en bevilling hertil. Det har vi naturligvis også drøftet, men efter at vi har fået at vide, at der er en tilgang til politiet hvert år på ca. 400 mand, og vi endvidere har fået tilsagn fra ministeren om, at både rigspolitichefen og politimestrene får besked om, at kontrollen med hastighedsbegrænsninger skal prioriteres meget højt, så har vi altså hermed ment, at det var nok. Det må her erindres, at der er tale om en forsøgsperiode, som gælder i ca. 1 år, og når den tid er gået, er der ingen tvivl om, at vi tager hele færdselslovgivningen op til eventuel revision, i alle til-