

[Eva Gredal.]

tidige ydelse, der blev givet pensionister for prisstigningerne på mejeriprodukter. Jeg vil gerne udtrykke min tilfredshed med, at et flertal i udvalget nu kan gå ind for, at pensionisterne bibeholder denne ydelse, altså at pensionerne ikke nedsættes med det beløb, der hidtil er givet, i alt 38 mill. kr.

Imidlertid er der endnu en ting, som jeg mener anstændigvis bør inddrages i diskussionen her ved anden behandling, og det er den urimelige dyrtidsregulering, der finder sted nu her pr. 1. april 1974. Det er jo ikke en ting, folkettinget almindeligvis beskæftiger sig med, idet vi jo først får besked om den kontante regulering, når cirkulæret om pensionerne udsendes, og det skyldes jo, at reguleringen sker automatisk.

Der udbetales 3 dyrtidsportioner 1. april 1974. Det vil give 90 kr. om måneden til den enlige pensionist, der ingen indtægt har ved siden af. Ægtefæller, der også er uden indtægt ved siden af pensionen, vil få 72 kr. hver om måneden, i alt 144 kr., men pensionistægtepar betaler heraf ca. 57 kr. i skat om måneden, og det betyder, at de reelt vil få udbetalt 87 kr. tilsammen, altså mindre end den enlige.

Nu vil ingen vel påstå, at enlige pensionister får for meget i pension, og det findes derfor endnu mere urimeligt, at ægtepar, når der dyrtidsreguleres, får mindre til 2 personer, end en enlig får, som kompensations for de samme prisstigninger. Dette er også en meget klar understregning af, at her er der virkelig en skat på ægteskabet. Jeg vil ikke gå så vidt som at foreslå pensionistægtepar, at de skal lade sig skille for at få rimelige reguleringer, det stemmer ikke helt overens med min indstilling, og jeg tror, at det stemmer endnu mindre overens med pensionistægteparrenes almindelige indstilling til tilværelsen. Derfor må vi omgående her i tinget søge at få denne urimelighed, som er særlig accentueret nu, væk, hvor vi får 3 dyrtidsportioner udbetalt pr. 1. april og vel et noget lignende antal pr. 1. oktober.

Hidtil har reglen været den, at en enligs disponible pension skulle udgøre ca. 2/3 af et ægtepars. Denne fordeling er nu helt forskubbet, udhulet af ægteparrenes skattebetaling. Jeg vil derfor foreslå, at der ydes et tillæg til pensionstillægget, som betyder, at et ægtepar får halvanden gang af, hvad

en enlig får i dyrtidsregulering, det vil sige 135 kr., udbetalt i hånden. Så kan man bagefter regne ud, hvor meget der skal udbetales, hvis der skal trækkes skat.

Jeg vil gerne have dette forslag drøftet i udvalget mellem anden og tredje behandling og stiller mig åben over for, på hvilken måde det skal ske, enten, som jeg nævnte, i form af en forhøjelse af pensionstillægget for ægtepar eller i form af et midlertidigt tillæg til ægtepar.

Jeg kan ikke rigtig forestille mig, at der vil være partier her i tinget, der vil gå imod et sådant forslag. Ægteparpensionen er udhulet, og man må også her sige, at vi trods alt taler om en gruppe mennesker, der har været med til at bygge vort samfund op, og dem kan vi ikke lade i stikken eller få til at foretage ting, som vi i realiteten ikke ønsker.

Må jeg så samtidig sige, at det er uhyre nødvendigt, at vi nu får en pensionsreform. Når man har prøvet at sidde i ministeriet og haft god hjælp til at udforme ændringsforslag og forslag i det hele taget, så må jeg jo sige, at det simpelt hen er umuligt at sidde herovre i dette ting og forsøge at fremkomme med ændringsforslag til pensionslovgivningen. Den er efterhånden så indviklet, at når vi herinde har så vanskeligt ved det, så må vi nok spørge, hvordan vore pensionister så skal finde rundt i den. Det har jeg også udtalt før, og jeg vil derfor gerne spørge ministeren, hvor langt man er kommet med hensyn til det udvalgsarbejde, der er i gang omkring pensionsreformen. Det blev jo sat i gang af den socialdemokratiske regering.

Nu hørte jeg godt lige boligministeren udtrykke skepsis og ikke ret store forhåbninger, men jeg tror, det er pinende nødvendigt, at vi får denne pensionsreform, så det bliver forståeligt også for pensionisterne, og vi skulle jo også gerne selv kunne forstå, hvad vi står og laver herinde.

**Erlendsson (FP):**

Som jeg sagde ved første behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkepension, går fremskridtspartiet stærkt ind for en generel forhøjelse af pensionerne til folkepensionisterne.

Socialministeren havde i første omgang udformet lovforslaget efter den logik, at den forhøjelse af mælkeprodukter og andre