

**[Finansministeren.]**

og så går det fra i formuen, eller også kan man søge udsættelse med hensyn til indbetalingen, og alligevel går det fra i formuen.

**Elmholt (RV):**

Så vidt jeg forstår teksten her, skulle afståelsesafgiften udgøre 60 pct. af forskellen mellem salgssummen og ejendomsværdien ved første vurdering. Derfor ville jeg tro, det var muligt at løse problemet ved at give ejeren mulighed for at fremsætte en begæring om at få afgiften beregnet.

**Finansministeren (Anders Andersen):**

Ja, rigtigt forstået, men det er salgssummen på det tidspunkt, man sælger ejendommen, og ikke på det tidspunkt, hvor ejendommen går ind i byzone.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Af Karlskov Jensen (V) til kirkeministeren:**

„Vil ministeren tage initiativ til at ændre kirkeministeriets cirkulære af 20. juni 1973 vedrørende gravernes ansættelsesforhold m.v., så den hidtidige lokale indflydelse på disse områder bevares?“

(Spm. nr. 134).

**Skriftlig begrundelse.**

Ovennævnte cirkulære, der har mødt massiv modstand hos menighedsrådene uden for købstæderne, pålægger de lokale menighedsråd og kirkekasser ændrede og centraliserede ansættelses- og aflønningsforhold for gravere. Dette vil medføre, at de enkelte landsogne skal oprette et administrationsapparat i lighed med kirkegårdsadministrationen i større byer. Kravene vil derfor medføre betydelig forøgede udgifter og ny administration samtidig med en formentlig dårligere service på et område, der hidtil har fungeret upåklageligt. Man bryder herigennem en gammel tradition og formindsker den lokale indflydelse på egne forhold. Cirkulæret er et skoleeksempel på formynderi og ensretning på et område, hvor nærdemokratiet fortsat bør praktiseres.

**Karlskov Jensen (V):**

Det cirkulære, som spørgsmålet henviser

til, er jo udstedt af den forrige kirkeminister, og det har medført krav til de lokale menighedsråd og kirkekasser, der vanskeligt kan imødekommes ude omkring i landsognene, idet det betyder, at graverne efter cirkulæret fremover skal fast ansættes til faste lønninger, og at der skal føres nøje regnskab med de indtægter, de eventuelt har derudover, som skal afregnes til kirkekassen. Det betyder, at den form, som man hidtil har kørt det i, meget vanskeligt kan opretholdes. Det stiller krav, som de har svært ved at imødekomme.

Men derudover er det jo sådan, og det ligger også til grund for mit spørgsmål, at også denne regering jo går ind for, at man skal dyrke det nære demokrati, hvor der er praktiske muligheder for det. Her er der et område, der hidtil har fungeret helt upåklageligt, hvor man nu altså ligesom prøver på at presse noget centraliseret ned over de lokale forhold.

Jeg vil derfor gerne spørge kirkeministeren, om han vil være sindet at ændre cirkulæret, sådan at man genopretter de forhold, der hidtil har fungeret upåklageligt.

**Kirkeministeren (Damsgaard):**

Inden min tiltrædelse som kirkeminister var jeg bekendt med, at der i menighedsråds kredse var utilfredshed med cirkulæret om gravernes lønforhold, og dette cirkulære var da også en af de ting, som jeg tog fat på umiddelbart efter, at jeg havde overtaget ministeriet. Jeg foranledigede, at der blev afholdt et møde, hvor jeg gennemdrøftede cirkulæret og dets konsekvenser for menighedsrådene med repræsentanter for de organisationer, der har været initiativtagere ved gennemførelse af en ordning om gravernes forhold, nemlig Graverforeningen, Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer og Danmarks Provsteforening.

Under dette møde blev der fra alle sider givet udtryk for ønsket om, at den gennemførte ordning bibeholdes. Da jeg imidlertid må lægge den største vægt på, at ordningen medfører mindst muligt administrativt besvær, iværksatte jeg en undersøgelse af, på hvilke punkter ordningen må ændres for at opnå den mindst mulige administration. Denne undersøgelse vil kunne afsluttes i løbet af kort tid, og det er meningen, at