

[Boligministeren.]

heder i disse måneder, men en videreførelse af driftslånene vil ikke føre til, at lejen bliver lavere, end den er i øjeblikket.

Henning Philipsen (SF):

Det er naturligvis korrekt, som ministeren beskriver det, at der er tilført statsmidler i et vist omfang til disse byggerier, men jeg beklager, at ministeren ikke kan give et tilsagn om, at man kan bringe lejen yderligere ned under den leje, som driftslånene måtte betinge, for det er det, der er hovedårsagen til, at det i øjeblikket er så galt, som det er i Brøndby Strand og andre steder. Jeg beklager derfor, at ministeren ikke er i stand til at give yderligere tilsagn.

Det er rigtigt, som ministeren siger, at jeg godt ved, at man er ved at finde frem til en løsning. Det er bare ikke nok. Mit spørgsmål har ministeren besvaret negativt, og det må vi tage til efterretning.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han ikke finder, at det under en eller anden form er helt afgørende nødvendigt at komme familier i det byggeri, som vi her taler om, til hjælp. Det er jo fuldstændig urimeligt, at det nu er sådan, at der flytter ca. lige så mange ud pr. måned, som der flytter ind pr. måned, på trods af at der står mange, mange tomme lejligheder.

Nu har ministeren på sin vis afslået at yde en direkte hjælp, og jeg vil gerne stille ministeren det spørgsmål, om det så ikke var muligt at hjælpe på en anden måde. Jeg tænker på, om det ikke ville være muligt at give et tilskud til de familier, der bor derude, idet vi alle ved, at indtægterne er forskellige. Vi ved også, at vi har et ejendommeagt skattesystem i vort land, og jeg kunne tænke mig en ordning, hvorefter man gav et tilskud, som var baseret på de bruttoindtægter, som lejerne i dette byggeri havde, for jeg tror ikke, at det er muligt at lukke øjnene for de tragedier, der fortsat er under udfoldelse.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han vil overveje en sådan ordning.

Boligministeren (Johan Philipsen):

Med hensyn til det sidste, som hr. Kaj Hansen nævner, er det selvfølgelig ganske

korrekt, at det ikke er muligt at lukke øjnene for de tragedier, det drejer sig om, men det er ikke rigtigt, at jeg har afslået at hjælpe. Jeg har sagt, at vi vil videreføre den låneordning, som blev indført af den tidligere regering. Og så sagde jeg i mit første svar — og det gælder både hr. Henning Philipsen og hr. Kaj Hansen — at vi ikke efter min opfattelse kan komme ned under den nuværende leje dernede.

Jeg skal gerne begrunde det nærmere. Jeg oplyste i mit første svar, at det er 15.000 lejligheder, det drejer sig om, og de ligger ikke alene i dette område. Det må være boligministeriets fornemste opgave ikke at forskelsbehandle nogen af landets borgere, og hvis der skal yderligere hjælp til bestemte personer, som jeg ikke er blind for af visse grunde er kommet i vanskeligheder, så er adressen et andet ministerium end boligministeriet.

Henning Philipsen (SF):

Boligministeren siger, at man ikke kan gøre forskel på landets borgere. Det ville have været ønskeligt, om den højtærede statsminister havde været til stede og havde hørt det, for det, man i virkeligheden gjorde, var, at man delte julegodter ud. Man delte julegaver ud til alle dem, der besad fast ejendom her i landet, og bagefter kommer boligministeren og siger som svar på dette spørgsmål, at man ikke kan gøre forskel på landets borgere.

Bemærkningen karakteriserer regeringen og ikke os.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Hanne Reintoft (DKP) til boligministeren:

„Vil ministeren bringe overensstemmelse mellem boligsikringen og pensionsydelse, så pensionisterne ikke i forbindelse med normal regulering af pensionerne får nedsat støtte?“

(Spm. nr. 133).

Skriftlig begrundelse.

I de senere år har stedfundne reguleringer af pensionslovgivningen ofte medført, at den beskudne stigning i pensionerne har formindsket pensionistens adgang til at oppebære boligsikring af hidtidig størrelse.