

[Henning Philipsen.]

til ministeren. Det er således, som det ses af det materiale, vi fik i den tidligere trafikministers tid, at dette selskab her, Alfragt, er medlem af Dansk Arbejdsgiverforening; det vil altså sige, at DSB, som har en anpart i dette selskab, indirekte betaler tilskud til Dansk Arbejdsgiverforening med den ganske klare, jeg havde nær sagt målsætning — men det er dog vel forkert, eller det er måske ikke engang forkert — at DSB gennem sine kontingenter til Dansk Arbejdsgiverforening er med til at bidrage til, at Dansk Arbejdsgiverforening i en given situation anvender statsmidler som led i en økonomisk konflikt, i en arbejdskamp på arbejdsmarkedet.

Answer ministeren det virkelig for rigtigt, at DSB i den grad forpligter sig på det private arbejdsmarked, også i en konfliktsituation?

Ministeren for offentlige arbejder (Damsgaard):

Til hr. Fuglsang må jeg sige, at jeg finder ikke, det vil være rimeligt at offentliggøre denne aftale. Jeg vil være villig til, hvis hr. Fuglsang ønsker det, at give en bredere redegørelse for selve aftalen, men der indeholdes jo en række forretningsmæssige ting i denne aftale, også navne, forretningsforbindelser, og det vil derfor ikke være rimeligt at offentliggøre den.

Til hr. Henning Philipsens spørgsmål om det indirekte tilskud til Dansk Arbejdsgiverforening kan jeg sige, at det er almindelig praksis, og jeg kan ikke se noget særlig angribeligt heri. Det er jo så lille et bidrag, der er tale om, så det ... (*Afbrydelse*). Det er princippet, forstår jeg, men jeg kan ikke se, der er noget forkert i dette princip.

Det andet spørgsmål, man stiller mig: Om jeg finder, det er rimeligt, at generaldirektøren for statsbanerne får sæde i ØKs bestyrelse, har jeg ikke taget stilling til. Der har ingen sag foreligget for mig; jeg kan godt bekræfte her, at generaldirektør Hjelt i en telefonsamtale om andre ting til sidst nævnte spørgsmålet for mig, og jeg reagerede ikke særlig på det, fordi det bare var en meddelelse; jeg kunne umiddelbart konstatere, at medlemskabet af ØKs bestyrelse ikke ville være i strid med de retningslinjer, som lønningrådet fastsatte i forbindelse med honorargennemgangen. Jeg er naturlig-

vis klar over, at sagen også har andre aspekter, og disse aspekter vil jeg godt have lov til at overveje lidt nærmere, før jeg gør min endelige stilling op. Hidtil har der ikke været nogen sag for mig, bare en meddelelse om, at generaldirektøren ville blive opfordret til at indtræde i bestyrelsen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Hans Bjerregaard* (FP) til boligministeren:

„Har ministeren overvejet at forhøje de maksimale lånegrænser i almindelig og særlig realkredit, som indførtes i april 1973?“
(Spm. nr. 125).

Skriftlig begrundelse.

Håndværkerudgifterne på et parcelhus er i den forløbne tid steget med over 20 pct., ligesom der har været stigning i grundpriserne, og den indførte begrænsning virker derfor betydelig hårdere nu, end det var til sigtet ved indførelsen, ligesom den øjeblikkelige kursudvikling også er medvirkende til at stoppe næsten alt parcelhusbyggeri.

Hans Bjerregaard (FP):

Med 12. april 1973 som skæringsdag blev der den 13. april samme år udsendt en meddelelse fra realkreditrådet om en midlertidig regulering af obligationsudstedelsen, og denne begrænsning resulterede i et låneloft over nybyggede parcel- og rækkehuse.

Nu er priserne inden for byggeriet steget ualmindelig meget siden den 1. april 1973, og det har haft til følge, at f. eks. et parcelhus på 127 m², som man den 1. april 1973 kunne erhverve med en egenkapital på 50.000 kr., efter den sidste byggeindeks er kommet op i en pris, der forlanger en egenkapital på 111.000 kr. Og hvis vi regner med, at byggeindeksen fortsætter med at stige frem til den 1. april 1974, det vil sige et år efter, at restriktionerne blev indført, vil det kræve en egenkapital på 135.000 kr. Det vil sige, at det er så godt som umuligt at bygge for en familie med en almindelig indtægt, medmindre man flytter en stor del af pengemarkedet fra det regulerede obligationsmarked over til det uregulerede private pantebrevsmarked.

Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, om