

[Dagmar Andreassen.]

kan bruge af deres ubeskattede indtjening til at investere igen.

Jeg ville i hvert fald være meget ked af, hvis vi på grund af den uheldige ordning, hvorefter man ved dette skibsbyggeri kun behøver at indbetale så vidt mig bekendt 20 pct., mens de 80 pct. automatisk kan lånes, og man så kan afskrive på det hele, afskaffer kommanditselskabsformen, som giver nogle vældig gode muligheder for lønmodtagere for at komme med. Så måtte man hellere begynde at spekulere på, om der nu virkelig er det udbytte, man regner med, af denne skibsfinansieringsform og disse forskudsafskrivninger, som man i dag tilsyneladende helt har fredet. For det kan være, det er dér, hunden ligger begravet, og ikke i det forhold, at man giver lønmodtagere en mulighed for på linje med erhvervsdrivende at risikere ubeskattede kroner.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ømann)
(SF):

Jeg respekterer da fru Dagmar Andreasens investeringslyster. Jeg vil bare sige, at jeg vil ikke være med til at betale dem.

Til finansministeren vil jeg sige: æres den, som æres bør. Jeg vil da gerne tage min hat af, men først når jeg ser manden, først når jeg ser forslaget. Så kigger vi på det. Det gør da ikke noget, at det er regeringens forslag, bare vort formål opfyldes, men jeg vil da lige se det først.

Stetter (KF):

De sidste bemærkninger her fra hr. Ømanns side viser socialistisk folkepartis opfattelse af denne sag. Det skal altså ikke være befolkningen, der skal være med til at skaffe kapitalen til erhvervsinvesteringer, men så må man hellere sige det lige ud.

(Kort bemærkning).

Dagmar Andreassen (RV):

Jeg tror faktisk ikke, hr. Ømann til syvende og sidst mente det, han sagde, for hvis vi skal følge hr. Ømanns partis ind-

stilling, skal folk jo alligevel betale erhvervsinvesteringerne over skatterne, fordi SF ønsker erhvervslivet socialiseret.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Ømann)
(SF):

Fru Dagmar Andreassen ved jo meget godt, hvordan min stilling er til det. Jeg vil meget gerne være med til en erhvervsstøtte, men jeg vil ikke være med til en erhvervsstøtte på den måde, at en tilfældig tandlæge eller højtlønnede embedsmand går hen og investerer og så tvinger mig til at yde en eller anden erhvervsstøtte. Det vil jeg ikke være med til.

(Kort bemærkning).

Stetter (KF):

Hr. Ømann ved dog, at såfremt en sådan investor sælger sin anpart inden for en 5 års periode efter anskaffelsen, bliver vedkommende beskattet efter de ganske normale indkomstskatteregler vedrørende fortjenesten, og er der gået 5 år, bliver vedkommende beskattet efter lov om særlig indkomst, såfremt der er en fortjeneste, når han sælger sin anpart.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 1 medlem til udetillægsnævnet [i stedet for Bøggild].

(Jfr. tidenden sp. 2766).

Valgt blev:

Enggaard.