

[Glistrup.]

hr. Heinesen ellers var inde på, for så vil man selvfølgelig bare bruge andre obligationsretlige eller selskabsretlige former for at løse problemet. Der er på dette problem som på alle de andre problemer, vi har drøftet i dag, kun én eneste saglig, holdbar løsning, nemlig at indføre en tidssvarende skattelovgivning, og det vil sige en skattelovgivning, der afvikler indkomstskatten totalt.

Jens Foged (V):

Man kan somme tider synes, at folketinget arbejder lidt tungt, for hvis forslagsstillerne havde taget telefonen og ringet over til finansministeren og spurgt, om det kunne lade sig gøre at få nogle forslag frem i lighed med det forslag, der ligger her, så ville man have fået det svar fra finansministeren, at det ligger lige om hjørnet, det kommer en af de nærmeste dage.

Hvis svaret fra finansministeren havde været negativt, kunne man have fremsat et forslag, hvori man skrev, at folketinget pålægger regeringen osv., så havde der været nogen realitet i det. Brug telefonen en anden gang, når det ligger sådan lige om hjørnet. Vi tilslutter os regeringens forslag.

Dagmar Andreasen (RV):

Hvis det foreliggende forslag til folketingsbeslutning blev vedtaget i den form, hvori det er fremsat, er jeg bange for, at vi kom til at smide barnet ud med vaskevandet. Vi står i de kommende år over for at skulle løse et problem med at få flest mulige af samfundets borgere til at være medejere og medinvestorer i dansk erhvervsliv.

Det radikale venstre vil gerne lede efter løsninger, hvor dette sker ad frivillighedens vej. Vi har andelselskaber, vi har aktieselskaber, vi har kommanditselskaber. Dansk erhvervsliv er et meget broget billede, og jeg har i hvert fald indtil nu ikke kunnet blive overbevist om, at kommanditselskaber ikke også har deres berettigelse i visse tilfælde.

Desværre er de blevet kendt i fobindelse med trusserederierne, men det er ikke kommanditselskabsformen, men kombinationen af forskudsafskrivninger, de særlige finansieringsmuligheder for skibe, og så kommanditselskaberne, der tilsammen har gjort, at man har fået nogle afskrivningsmuligheder,

som gik ud over det beløb, som man havde indbetalt.

Af bemærkningerne til forslaget kunne man få det indtryk, at det, SF specielt er bange for, er, at nogle skal blive snydt. Jeg tror nu ikke, vi behøver at være så bange for dem, der bliver snydt. Det, vi skal være bange for, er fejlinvesteringerne, og der kan være en alvorlig risiko for, at der er nogle, der fejlinvesterer på grund af, at netop disse skibsinvesteringer har været for fordelagtige i forhold til andre erhvervsinvesteringer. Men inden vi stopper dette, var det rart at få at vide, hvor meget af den sunde skibsfart, som Danmark henter mange penge hjem gennem, der er finansieret på denne måde. Hvad betyder den for hele vor fiskerflåde, og hvad betyder den i øvrigt for vor rederivirksomhed?

Der skal ikke være nogen som helst tvivl om, at det radikale venstre er interesseret i at stoppe alle de forvridninger og uhenigtsmæssige investeringer, der kan komme af afskrivningsreglerne. Men jeg tror nok, at der var andre områder, det havde været mere rimeligt at kaste sine øjne på.

Vi skal imidlertid gerne i udvalget være med til at kulegrave disse ting. Kommanditselskabsformen og virkningerne af den er jo kun kendt fra disse overskrifter og annoncer, men det kunne da godt være, at den også havde positive sider.

Stetter (KF):

Forlagsstillerne anser det for nødvendigt at værne godtroende købere, som man skriver i bemærkningerne, mod at købe anparter i skibe. Det er egentlig ganske ejendommeligt at opleve hr. Ømann i rollen som værner af investorer. Det forekommer mig ærlig talt at være en lidt hyklerisk rolle for hr. Ømann at optræde i. De pågældende investorer ved naturligvis, hvad de gør. De ved, at der er risiko ved hver eneste erhvervsinvestering og ikke mindst naturligvis investeringer i skibe.

Forlagsstillerne anbefaler regeringen, at den overalt i lovgivningen betragter kommanditister som långivere, og her viser hr. Ømann sin sande opfattelse. Ingen skal kunne opnå skattelettelser ved investeringer i virksomheder, medmindre de pågældende selv er direkte deltagere. Hr. Ømann vil forhindre, at store dele af befolkningen, f.eks.