

[Glistrup.]

nemlig det forslag, fremskridtspartiet for længst har fremsat: den totale afskaffelse af indkomstskatten. Alle andre løsninger er skinløsninger af dette problem.

Knud Jespersen (DKP):

Da vores boligordfører på grund af kommunevalgkamp m. m. ikke er til stede, skal jeg bare her ved første behandling af dette forslag sige, at vi er overordentlig positivt indstillet over for enhver tanke, der kan være med til at fjerne de uretfærdigheder, der kan forekomme, og den ubalance, der er i denne sag, og skal vende tilbage til det under senere behandlinger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af afskrivningsfordele for deltagere i kommanditselskaber [af Ømann m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XIII) findes i tillæg A. sp. 1271, fremsættelsen i tidenden sp. 1323).

Forslaget sattes til forhandling.

Finansministeren (Anders Andersen):

Det forslag til folketingsbeslutning, der nu er til behandling, er i og for sig overflødigt, idet der her i folketinget vil blive fremsat lovforslag netop med henblik på at afskaffe urimelige skattefordele for kommanditselskaber m. m. og jeg regner med, at dette forslag vil blive fremsat i folketinget i næste uge. Jeg vil henstille, at man trækker forslaget til folketingsbeslutning tilbage,

og at vi tager debatten i forbindelse med lovforslaget, når det bliver fremsat.

Heinesen (S):

Det foreliggende forslag til folketingsbeslutning vedrører jo én væsentlig side af nul-indkomstproblemet. En anden væsentlig side af dette problem kan løses i forbindelse med det forslag til ændring af ligningsloven, som hr. Grünbaum m. fl. fremsatte i folketinget i går, og en tredje side af nul-indkomstproblemet vedrører Glistrupsagen, som afventer en løsning ved domstolene.

En del af de urimeligheder, som er knyttet til kommanditisters afskrivningsfordele, har fundet sin foreløbige afgørelse i en kendelse, som er afsagt af landsskatteretten den 7. januar i år, og hvori det fastslås, at en kommanditist ikke har ret til at fradrage underskud, herunder afskrivninger, der i princippet er driftsudgifter, med et beløb, som overstiger kommanditistens ansvarlige indskudskapital, og det er dog altid noget, at det er klarlagt.

Men herudover tilbagestår andre, mere vidtgående og nok så væsentlige problemer vedrørende kommanditisters afskrivningsfordele. Det forekommer således urimeligt at sidestille kommanditister med interessenter, når antallet af kommanditister i et selskab, sådan som det bliver stadig mere almindeligt, overstiger det, som er naturligt for et ansvarligt interessentskab, hvorved kommanditistens stilling i realiteten bliver den samme som aktionærens.

Disse og andre spørgsmål er baggrunden for det arbejde, som den tidligere finansminister, hr. Grünbaum, satte i gang i skatte-departementet, hvorfra der foreligger et materiale til brug for den nuværende regering. Det er også begrundelsen for den tilkendegivelse fra socialdemokratiet og SF, som er indeholdt i betænkningen af 10. oktober 1973 fra skatte- og afgiftsudvalget i forbindelse med forslag til lov om udskrivningsprocenten. Det hedder heri, at der må sættes ind imod udnyttelse af afskrivningsreglerne i interessent- og kommanditselskabsformerne.

Jeg forstår udmærket finansministerens bemærkninger her for et øjeblik siden, for få dage efter det foreliggende forslags fremsættelse opnåede socialdemokratiet i forliget med regeringen et tilsagn om, at finans-