

[Juul-Madsen.]

trækkes fra. Ændrer vi dette princip på det ene punkt, må det få konsekvenser på det andet punkt.

Men i øvrigt: lån i parcelhus kan være mange ting. Det kan være lån, der tjener erhvervsmæssige formål; det kan omvendt være lån, der er optaget via erhvervsmæssig virksomhed og brugt til at nedbringe gælden i parcelhuset, og der er de ganske mange tilfælde herudover, hvor ejerboligen tjener både erhvervsmæssige formål og boligformål.

Man kan vist roligt sige uden at overdrive, at gennemfører man SF's forslag, bliver der sandelig noget at kontrollere for de skattemæssige myndigheder, og det bliver formentlig nødvendigt for overhovedet at kunne foretage denne kontrol at opfinde nye punkter på selvangivelsen.

For det andet: helt umuligt bliver det vel at administrere og kontrollere en, som det foreslås i forslaget, gradvis overgang i forbindelse med bortfald af fradragsretten for renter af anden privat gæld. Skattedepartementet, der naturligvis altid udtrykker sig uhyre behersket, har herom sagt, at det vil blive meget svært for ikke at sige umuligt at sondre imellem erhvervsmæssig gæld og privat gæld, og har understreget, at det bliver lønmodtagerne og de mindre erhvervsdrivende, der bliver sorteper i dette spil.

For det tredje vil jeg gerne sige, at ordningen måske kan indebære visse fordele, vel at mærke for de etablerede, men da kun under den forudsætning, at folketinget strammer lejeværdierne og bevarer reglen om, at der skal betales skat af et fiktivt overskud. Går man den modsatte vej — og det ligger der forslag om i folketingets skatteudvalg — vil der ikke være nogen fordel forbundet med den ordning, som socialistisk folkeparti foreslår, for de etablerede; der vil kun tilbage være, at de unge, som skal i gang, altså skal i gang med fuld rentebyrde, ingen fradrag, sandsynligvis stigende ejendomsskatter osv. Det vil sige, at for dem vil i realiteten alt håb være ude i retning af at kunne etablere sig, hvis man kun har en almindelig indkomst og har almindelige — i de fleste tilfælde meget stærkt begrænsede — formueforhold at gå ud fra.

Men hertil vil jeg også gerne føje, at påstanden om, at ejerboligen er favoriseret i

forhold til lejerboligen, er og bliver jo en påstand. Så længe vi har rentestøtte og boligsikring og huslejeregulering og andre ting i lovgivningen, der støtter lejerboligen — og i denne forbindelse må jeg også lige have lov til at gøre opmærksom på, at der er en opsparing i ejerboligsektoren på over 4 mia. kr. — så er der ingen, der med rimelighed kan påstå, at der ikke er et rimeligt forhold mellem ejerboliger og lejerboliger.

Sidst, men ikke mindst: dette uigennemtænkte administrationsfordyrende og lønmodtagerfjendske forslag må vi afvise. Skal vi drøfte at få ejerboligen ud af selvangivelsen, må det ske på et helt andet og mere nøgternt grundlag.

Børge Johansen (CD):

Også mit parti er interesseret i en afvikling af ejendomsregnskabet over en årrække, og vi deler det synspunkt, at de overskud, der med årene bliver hyppigere på ejendomsregnskabet, ikke bør beskattes. I så henseende foreligger der allerede fra det konservative folkeparti og mit parti forslag om, at dette overskud ikke bør beskattes. Vi har selv stillet den idé til rådighed, at fradragsretten nedtrappes til en eller anden størrelse i løbet af en 15 års periode, og at denne ordning virkeliggøres straks, sådan at det tilladte fradrag finder sted direkte på selvangivelsen og reduceres efterhånden til den aftalte grænse. Vi vil altså ikke fjerne fradragsretten for renter af gæld i fast ejendom.

Der er således ting i forslaget, som vi er meget på linje med, og som vi kan tilsige vores støtte.

Chr. Christensen (KrF):

Det fremsatte forslag er næsten identisk med kristeligt folkepartis boligprogram. Vi ønsker nemlig, at så mange som overhovedet muligt kan få lov til at bo i egen bolig. Det at eje sin egen bolig mener vi er en menneskeret. Vi ønsker ejerboligerne ud af beskattningen. Over en 10-15-årig periode vil vi gøre boligen helt uafhængig af det politiske spil, og derfor burde man se meget positivt på dette forslag. Men, og der er et afgjort men ved dette forslag, vi mener, det er en nødvendighed, at udlejningsejendommene også kommer ud af det politiske spil i samme periode, ellers får vi et skævt boligmarked,