

[Glistrup.]

har en indkomstbeskatning, at tro, som forslagsstillerne gør, at man så kan afvikle selvangivelsens ejendomsregnskab. Det kan simpelt hen — det er klart for enhver med indblik i skatteforhold — ikke lade sig gøre, for selvfølgelig kan man da ikke med noget så centralt, som parcelhuset, sommerhuset er i den enkelte families økonomi, sige, at den, der f. eks. har råd til at indfri alle sine prioriteter, bare uden videre kan have det som sit skatteskjul og simpelt hen bruge sin Strandvejsvilla til at holde uden for enhver form for indkomstbeskatning de midler, som han rent faktisk har stående dér. Det vil jo være et i bund og grund asociale og urealistisk og umuligt forslag at arbejde med, det, som hr. Ømann m. fl. her har fremsat.

Så længe man opgør indkomsten år for år, må selvfølgelig indtægtsdele og fradrag i indtægtsdelene gå på selvangivelsesblanketten og ikke gå som modregning i skatten. Det er et system, som simpelt hen ikke kan fungere på en hensigtsmæssig måde at lade det gå til fradrag i skatten. Endelig er der disse fromme ønsker om, at det bliver godt vejr på søndag, eller at man afskaffer retten til fradrag af private renter; det er jo noget, som hr. Erhard Jakobsen og hr. Ømann kan fremsætte, men det kan ikke gennemføres.

Brixtofte (V):

Forslaget til folketingsbeslutning om en reform af ejerboligernes skattemæssige stilling indeholder tanker, som SF ved flere lejligheder har fremført i den offentlige debat. Med det erklærede formål at gennemføre en ligelig skattemæssig behandling af ejerboliger og lejede boliger foreslår SF at afvikle over- og underskud i fast ejendom.

Hvis SFs tanker gennemføres, vil balancen mellem ejernes og lejernes økonomiske stilling blive meget alvorligt forrykket til ugunst for ejerne. Med den eksisterende rentefod og uden muligheder for at trække underskud fra indkomsten inden beskatning vil det praktisk talt være umuligt for mennesker med almindelige indtægter at erhverve sig et parcelhus eller en ejerlejlighed.

Som SF selv anfører i bemærkningerne til forslaget, er det ifølge opgørelse for 1971

skatteydere med indkomster under 80.000 kr., der udgør 95,5 pct. af alle parcelhusejere. Det er denne store gruppe med mellemindkomster eller små indkomster, som SF med sit forslag vil tvinge væk fra ejerboliger. Når man samtidig erindrer sig, at boligsikring i forbindelse med rentesikringen netop favoriserer denne gruppe, er meningen med SFs forslag klar. Det skal gøres forholdsvis mere økonomisk attraktivt at leje sin bolig end at eje sin bolig.

Denne målsætning kan venstre ikke tilslutte sig. For venstre er det målet, at så mange som muligt har muligheder for at eje en bolig. Det er min opfattelse, at størstedelen af Danmarks befolkning tilslutter sig venstres målsætning. Ifølge en Gallup-undersøgelse offentliggjort i Berlingske Tidende ønsker 86 pct. af befolkningen at bo i egen bolig. Selv blandt de nuværende lejere ønsker omkring 75 pct. at eje deres bolig.

SF foreslår også, at rentefradrag for øvrig privat gæld afskaffes, ud fra den betragtning at det ikke er muligt at afgrænse privat låntagning i eget hus fra anden privat låntagning. Hvis man dertil føjer, at det ikke er muligt at skelne mellem privat og erhvervsmæssig gæld for ikke-lønmodtagere, er konklusionen, at forslaget er vendt imod lønmodtagerne.

Det må i det hele taget understreges, at fradrag for renteudgifter modsvares af beskatning af renteindtægter. Forestiller man sig derfor en afskaffelse af fradrag for renteudgifter uden en tilsvarende skattefrihed for renteindtægter, vil der opstå alvorlige problemer for de mennesker, der flytter fra én ejerbolig til en anden.

Til slut blot dette citat fra en kronik skrevet af økonomen Steen Leth Jeppesen i Berlingske Tidende den 15. marts 1973:

„Det vil igen sige, at gennemførelsen af socialistisk folkepartis ideer i særlig grad vil være vendt mod lønmodtagere uden eller med beskeden formue.“

For venstres folketingsgruppe er det klart, at venstre vil stemme imod SFs forslag til folketingsbeslutning.

Dahlgaard (RV):

Vi har i mit parti i og for sig sympati for SFs forslag, men ligesom finansministe-