

## [Gudme.]

skulle være de tidligere omtalte 17 mia kr. i faktisk forekommende skattesnyderi. Regnestykket er så enkelt, at det nok heller ikke er rigtigt. Finansministeren har allerede taget luften af det, og tidligere ordførere har beskæftiget sig med det. Der er tale om en påstand og en overdrivelse af en karakter, som man almindeligt træffer hos kommunisterne.

Men dermed være ikke sagt, at der ikke forekommer et betydeligt skattesnyderi, og dermed være ikke sagt, at vi ikke har noget ønske om at komme det til livs. Der er jo andre partier her i salen, eller i hvert tilfælde ét parti her i salen, der finder, at skattesnyderi ligefrem har en positiv karakter, at det er en form for frihedskamp. Det er ikke vor opfattelse. I det omfang vi er i stand til at komme skattesnyderiet til livs, vil vi gerne medvirke hertil. Det forslag, der her behandles, er imidlertid en underlig samling af forskellige tanker, hentet i vidt forskellige gader rundt omkring i skattelovgivningens labyrint.

Jeg vil gerne med hensyn til forslaget indhold sige, at de to første tanker, altså med hensyn til at effektivisere kontrollen over for pengeinstitutterne og medinddrage forsikringsselskaberne, er noget, som vi gerne vil forfølge nærmere og gerne ved nogle spørgsmål og nogle drøftelser i skatte- og afgiftsudvalget se om vi kan komme noget nærmere ind på livet af.

Når det derimod drejer sig om det tredje punkt, afskaffelse af afskrivningerne, som jo er af en helt anden karakter end selve dette at forfølge skattesnyderi, som man angiver som hensigten, må jeg i lighed med tidligere ordførere, bl.a. hr. Foged, sige, at vi anser afskrivningsreglerne, det være sig de ordinære såvel som de ekstraordinære afskrivningsregler, for fornuftigt begrundet. Den omstændighed, at man i enkelte tilfælde kan konstatere misbrug, betyder derfor ikke, at afskrivningsreglerne skal lægges for had, men alene, at vi skal prøve at indkredse og afskaffe misbrugene.

Må jeg endelig med hensyn til det sidste spørgsmål om, at de skattebøger, der ikke findes mere, skal lægges frem til offentlig beskuelse, sige, at der siger vi afgjort nej. Et sådant posekiggeri, hvor naboen skal have lov til at se, hvad den private mand har

tjent, er noget, vi i sin tid med god grund afskaffede. Vi er helt med på, at ligningsmyndighederne skal have al adgang til at kontrollere den private borgers selvangivelse og indkomst, for det er nu engang et led i hele indkomstbeskatningssystemet, men vi må afgjort tage afstand, bestemt tage afstand fra, at det skal være sådan, at private skal kunne gå og kigge i andres private papirer. Det tjener ikke noget rimeligt formål, men vil tværtimod være en krænkelse af den privatlivets fred, som vi på andre måder har ønsket at sikre, bl.a. her i tinget.

**Hagen Hagensen (KF):**

Det konservative folkeparti vil altid være at finde, hvor det drejer sig om at gennemføre en rimelig kontrol med skatteligningen, men vi mener ikke, at kontrollen skal være til for kontrollens egen skyld. Det har været sådan i årenes løb, at vi har været med til at fremme rimelige regler for kontrollen med skatteligningen, og jeg mener også, at der på det område, som navnlig er nævnt her i forslaget, er hjemmel allerede i den nuværende kontrollov til, at finansministeren kan anordne en sådan indkrævning af kontrolmateriale bl.a. fra pengeinstitutter, at en yderligere lovgivning ikke skulle være nødvendig.

Der er også et spørgsmål om, i hvilket omfang det overhovedet vil være muligt for ligningsmyndighederne at foretage alt på én gang, såfremt man hvert år skulle have en løbende kontrol med alt, hvad der er af bankindeståender o. lign. Jeg tror, man vil komme til at drukne i papir. Jeg taler af erfaring som praktisk ligningsmand igennem mange år. Jeg tror simpelt hen, det vil være forkert at gøre det, hvorimod det vil være meget hensigtsmæssigt, at man foretager en stikprøvevis kontrol med alle, hvis navn f.eks. begynder med H det ene år og med et andet bogstav det følgende år. Derefter kan man følge det igennem tiden, for det er jo det, ligning går ud på, at man sammenholder med, hvad man ved fra tidligere tid.

Så meget vil jeg gerne sige om dette forslag. I øvrigt er vi rede til at drøfte de nævnte ting i skatte- og afgiftsudvalget, for det skal da være sådan, at der skal være rimelig kontrol med indkomsterne. Vi mener blot ikke, at forslaget indhold svarer til det, der er nævnt i dets titel om opgivelse af alle