

[Kaj Hansen.]

kommunalbestyrelsesmedlemmer kan få tid til at sætte sig grundigt ind i sagerne og tage ud i marken og se på tingene og tale med borgerne.

Ved kommunevalget den 5. marts går et meget stort antal frivilligt ud, og så spørges der her bl. a. fra ordføreren for fremskridts-partiets side: er der eksempler på, at man ikke kan overkomme arbejdet? Ja, jeg skal da gerne anføre nogle eksempler, som er ret så grupovækkende.

Et af kommunalbestyrelsesmedlemmerne i Odense er medlem af 20 udvalg og kommissioner. Er der nogen, der tror, at man kan gennemføre et sådant arbejde forsvarligt? Et socialdemokratisk medlem af kommunalbestyrelsen i Odense siger, at han må kvitte en tredjedel af sin arbejdstid på sit normale arbejde, men da han har en forstående arbejdsgiver, kan det lykkes alligevel.

Til den socialdemokratiske ordfører, hr. Søren Jensen, må jeg sige, at hvis han læser sit hovedorgan Aktuelt i dag, bl. a. hvad Erik Davidsen, der er medlem af Københavns amtsråd og Hvidovre kommunalbestyrelse, siger, vil han se, at han fortæller om et medlem af amtsrådet i København, som blev fyret af sin arbejdsgiver, fordi han forsømt så meget på arbejdet for at klare sit kommunale arbejde.

Der kunne findes en lang række andre eksempler, der viser, at det er nødvendigt, at der nu gennemføres en reform på dette område. Vi har ikke stillet forslag om amtsrådene i denne omgang, men vi vil da gerne være med til at se på antallet i amtsrådene også. Når vi ikke har gjort det nu, er det, fordi den endelige fastlæggelse af amternes funktion og virkeområde jo ikke er tilendebragt. Hvor meget får de amter til syvende og sidst at råde over? Herefter må antallet selvfølgelig fastsættes.

Det er klart, at der kunne gennemføres andre ting i styrelsesloven, bl. a. nogle bestemmelser om lokalrådene, som i første omgang er oprettet i København, men som også begynder at brede sig ud over det øvrige land. Der kan også være andre ting i styrelsesloven, som på grundlag af de nu indhøstede erfaringer kan ændres og forbedres, men det kan vi vende tilbage til.

Udvidelsen af repræsentationen er i virkeligheden det første og vigtigste skridt for at

udbygge kontakten mellem borgerne og kommunalbestyrelserne; derfor vil jeg opfordre til, at man får en velvillig behandling af spørgsmålet, og jeg synes, det er helt forkert på baggrund af de erfaringer, man nu har, at der er nogle, der på forhånd låser sig fast og siger, der ikke skal ske ændringer.

Jeg ved godt, at der er en særlig hastighedsbegrænsning her i tinget, men det behøver ikke være sådan, at det varer 8 år, før man tager konsekvenserne af de erfaringer, man kender nu, efter at der er gået 4 år siden kommunalreformens gennemførelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om indførelse af enhedsskat [af Ømann m. fl.].*

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XI) findes i tillæg A. sp. 1267, fremsættelsen i tidenden sp. 1321).

Forslaget sattes til forhandling.

**Indenrigsministeren (Jacob Sørensen):**

I forrige folketingssamling fremsatte socialistisk folkeparti forslag om, at der skulle nedsættes en kommission til undersøgelse af virkningerne af en statslig enhedsskat. Dette forslag blev aldrig vedtaget af folketinget, således som man skulle tro ved læsningen af bemærkningerne til det forslag, vi har til behandling i dag. Forslaget blev henvist til behandling i skatte- og afgiftsudvalget, og da folketinget ikke inden folketingsårets udløb i oktober tog endelig stilling til forslaget, bortfaldt det jo automatisk.

Forslaget, vi behandler i dag, er ikke helt identisk med sidste års forslag, idet forslagsstillerne nu ikke længere nøjes med at fore-