

[Lindholt.]

Men det er karakteristisk, hvad der sker, når der endelig møder nogen op. Hvis der f. eks. skulle udnævnes en snefoged, som der skulle forhen, ja, så mødte der i reglen én, og så snart dette punkt på dagsordenen var færdigt, så gik manden igen, og så var den sag ude. Han blev der ikke og overhørte, hvordan det skulle gå med budgettet for det kommende år. Sådan ser man det gang på gang. De, der har med byrådsarbejde at gøre, ved, at der er nogle, der kommer, og det er specielt i forbindelse med sager, som særligt interesserer dem, f. eks. at deres private vej skal overgå til offentlig vej. Jeg siger det ikke for at kritisere folk.

Forslagsstillernes næste argument er, at arbejdsbyrden er blevet alt for stor for de fleste kommunalbestyrelsesmedlemmer. Det er den heller ikke, og det viser sig jo også, at der kommer tilstrækkelig med kandidatlistor. Jeg har faktisk aldrig set mage til lister som dem, der er kommet i København. Det er jo helt fantastisk, hvad det er for nogle ejendommelige lister, der opstilles dér.

Vi kan ikke medvirke til, at der skal være flere medlemmer i kommunalbestyrelserne, for jeg tror i virkeligheden — og det er jeg enig med indenrigsministeren i — at effektiviteten bliver ringere med så mange mennesker. Der kan blive embedsmandsstyre, og det kan blive sådan, at man skal gå over til magistratsstyre i stedet for, og det er i hvert fald ikke lige sagen.

Afstanden til borgerne bliver ikke berørt af, om der kommer flere ind. Det betyder ikke så meget. Det afgørende er, at de folk, der kommer ind, stadig væk er interesseret i at bevare kontakten med borgerne, og det kan de selv gøre. Det er ikke noget, der løses bare ved, at man får 101 medlemmer ind, som forslaget i dets yderste konsekvens indebærer.

Vi kan ikke medvirke til nogen ændring. Den lov, vi har, er god og rummelig, som den er.

Aksel Pedersen (V):

Indenrigsministerens indlæg er i høj grad dækkende for venstres opfattelse med hensyn til det principielle i spørgsmålet om antallet af medlemmer i de kommunale råd.

Venstre finder det afgørende, at de enkelte medlemmer kan leve tilstrækkeligt

med kommunen og med det arbejde, som de er med i. Vi finder det betænkeligt, at man kan komme til at få noget, som ligner en magistratsordning, ved at udvide antallet af kommunalbestyrelsesmedlemmer. Vi tror ikke på, at det fremmer den medleven, der skal til. Vi tror, det vil komme til at virke svækkende i stedet for styrkende på borgerens interesse.

Vi kan nok se, at der kan være særlige forhold, der taler for en udvidelse af antallet i visse kommuner, men jeg er også vidende om, at der i flere tilfælde er dispenseret fra overgrænsen.

Det er selvfølgelig lettere for små partier at blive repræsenteret, des færre vælgere der skal til for at sætte en repræsentant ind. Men prisen bliver også mindre indflydelse til den enkelte, der kommer ind i kommunalbestyrelsen.

Arbejdet vil være belastende for mange, som det har været hidtil. Økonomisk er der stor ulighed for dem, der er med i de kommunale råd, men vi finder, at folkestyrets idé bedst trives, når den enkelte, der er valgt, har et rimeligt ansvarsområde og mulighed for et dyberegående kendskab til det arbejdsfelt, han har med at gøre.

Vi i venstre er bange for, at en større udvidelse af antallet af rådsmedlemmer, som der her er tale om, vil give embedsmændene, økonomiudvalg og borgmestre en utilsigtet magtstilling, og vi kan derfor ikke gå ind for det fremsatte forslag. Men vi er villige til i udvalget at se på problemer i enkelttilfælde.

Indenrigsministeren har nævnt problemerne omkring hovedstadens forfatningsordning, det skal jeg ikke komme ind på her.

Forslaget, som det er fremsat, henviser til de svenske og norske kommunestrukturer. Systemerne dér er anderledes, befolknings-tætheden er anderledes, arealerne er meget større, og derfor kan man ikke direkte drage en sammenligning til Danmark.

Som sagt, vi finder en lovændring upåkrævet.

Edele Kruchow (RV):

Inden for det radikale venstre er vi positivt indstillet over for tanker, der kan give mulighed for flere medlemmer i kommunalbestyrelserne. Men vi finder, at det foreliggende lovforslag går for vidt med hensyn til