

[Indenrigsministeren.]

centreres på endnu færre hænder end i dag, mens de menige kommunalbestyrelsesmedlemmers opgaver i hovedsagen kommer til at vedrøre principspørgsmål, navnlig naturligvis vedrørende budgettet, og et mere overordnet tilsyn med administrationen. Dette kan ud fra forskellige synspunkter, navnlig ud fra effektivitetshensynet, muligvis være en fordel. Det er vel også i sig selv en fordel, at man, efterhånden som kommunens administration er blevet udbygget efter sammenlægningerne, søger frem til, at de folkevalgte koncentrerer sig om de store afgørelser. Men en sådan ændring af styrelsesforholdene, som jeg vil anse for nødvendig, hvis medlemstallet skal udvides som foreslået, vil medføre en beskæring af de direkte folkevalgtes direkte indflydelse, og det ser jeg på med megen betænkelighed. Jeg vil derfor gerne understrege, at den gældende styrelseslov efter min opfattelse er så rummelig, at den enkelte kommunalbestyrelse selv kan tilrettelægge sit arbejde, således at selve kommunalbestyrelsen koncentrerer sig om de generelt væsentlige spørgsmål og overlader detaljerne til økonomiudvalget og de stående udvalg, hvorved man samtidig opnår en betydelig effektivitet.

Jeg mener også, at de gældende styrelsesregler nok kunne bære en mere beskeden udvidelse af lovens overgrænser for kommunalbestyrelsernes medlemstal, og inden for lovens rammer kan der som nævnt i øvrigt administrativt fastsættes udvidelse for de kommunalbestyrelseres vedkommende, hvor maksimumsgrænsen ikke er nået. Men en udvidelse af den foreslåede størrelsesorden mener jeg ikke kan ske, uden at hele styrelsesordningen tages op til revision.

Dette skridt var der stort set enighed om ikke at tage, da folketinget i 1967 vedtog den gældende styrelseslov, og jeg mener ikke, at erfaringerne fra den ene valgperiode, loven har virket i, har været af en sådan karakter, at der er grundlag for at tage hele spørgsmålet op igen.

Jeg ser i øvrigt slet ikke grundlag for, at forslagsstillerne ønsker medlemstallet i amtsrådene bibeholdt på det nuværende niveau. En sådan opdeling mellem de to kommunegrupper ville medføre, at der

måtte indføres væsentligt forskellige styrelsesregler for kommuner og amtskommuner.

I det, jeg her har sagt, har jeg holdt København udenfor. Borgerrepræsentationens medlemstal er ved lov fastsat til 55, altså betydeligt højere end i de øvrige kommuner. Når dette er tilfældet, må det bl. a. ses i sammenhæng med den særlige styrelsesordning med magistrat, som gælder i hovedstaden. En stillingtagen til spørgsmålet om borgerrepræsentationens medlemstal må finde sted i forbindelse med den revision af kommunens forfatningsforhold, som må komme. Det må, som allerede tidligere antydet af mig fra denne talerstol, efter regeringens opfattelse anses for ønskeligt, om der fra kommunevalget i 1978 kunne gælde styrelsesregler for København, som harmonerer bedre med de almindelige regler, end tilfældet er i dag.

**Søren Jensen (S):**

Det helt centrale i det forslag, der er til behandling her, er jo, at man fastsætter en minimumsgrænse, hvorimod man fjerner en maksimumsgrænse, for så vidt angår antallet af kommunalbestyrelsesmedlemmer. Man overlader det altså faktisk til kommunerne selv at bestemme, hvor mange medlemmer man skal have, når man blot overholder denne minimumsgrænse.

Jeg vil godt ligesom ministeren gøre den bemærkning, at jeg forstår ikke rigtig, hvorfor man har holdt amtsrådene udenfor i den sammenhæng.

I det hele taget vil jeg sige, at jeg synes, det bliver meget vanskeligt at overskue, hvad der vil ske landet over, hvis lovforslaget vedtages. I bemærkningerne taler man om den store arbejdsbyrde, man taler om, at kommunalbestyrelsesmedlemmer går, holder op — nogle holder op i utide og andre trækker sig hurtigst muligt ud af det. Man taler også om, at nærdemokratiet ikke fungerer som det skal, og at der mangler kontakt til borgerne. Endelig henviser man til eksemplerne fra Norge og Sverige. Må jeg om det sidste sige, at erfaringerne derfra, set med danske øjne, vel nok ikke er alt for gode. Det har jo vist sig dér, at de store kommunalbestyrelser indflydelse faktisk reduceredes, og da det nu engang er sådan, at tingene skal fungere, så bliver man tvun-