

[Ministeren for Grønland.]

sig til at blive lige så slemme som vanskelighederne i forbindelse med andre kriterier, som hr. Lars Emil Johansen og jeg er enige om at vi skulle prøve på at komme til livs.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til samme udvalg som de to foregående sager. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indeværende møde lade foretage valg af det udvalg, som tinget har besluttet at nedsætte.

Der er til dette valg anmeldt valggruppe mellem socialdemokratiet samt hr. Johan Nielsen (Færø.), venstre, det radikale venstre, det konservative folkeparti, centrumdemokraterne og kristeligt folkeparti med i alt 126 stemmer. Endvidere er anmeldt valgforbund mellem fremskridtspartiet og Danmarks retsforbund med i alt 32 stemmer.

Man gik altså til:

Valg af 21 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om ændring af lov for Grønland om kommuneskat

forslag til fredningslov for Grønland

og

forslag til lov om ændring af lov om folketingsvalg i Grønland

Valgt blev:

Jørgen Peder Hansen, Erling Jensen, Lars Emil Johansen, Søren B. Jørgensen, K. J. Mortensen, Tastesen, Enggaard, Brixtofte, Peter Holst, Svend Haugaard, Rosing, Lembourn, H. C. Toft, Iversen, Ingolf Knudsen, Inger Stilling Pedersen, Dohrmann, Arentoft, Holten, Poul Westergaard og Poul Dam.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse og om ændring af lov om ændringer i lov om kommunale valg. (Ændring af antallet af kommunalbestyrelsesmedlemmer [af Kaj Hansen m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 41) findes i tillæg A, sp. 629, fremsættelsen i tidenden sp. 492).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Indenrigsministeren (Jacob Sørensen):

De synspunkter, som dette forslag om en væsentlig udvidelse af kommunalbestyrelsernes medlemstal bygger på, kan jeg i vidt omfang erklære mig enig i. Vi bør tilstræbe den bedst mulige kontakt og forståelse mellem borgerne og den forvaltning, der betjener dem. Det er desuden i sig selv ønskeligt, at en så bred kreds af befolkningen som muligt får lejlighed til at deltage aktivt i kommunestyret. Jeg kan endvidere være enig i, at der efterhånden er lagt så store og krævende opgaver over på kommunerne, at mange borgere ikke føler, de kan afse den fornødne tid til at engagere sig i dette arbejde.

Alt dette kunne fra en umiddelbar betragtning tilsige, at vore kommunalbestyrelser og amtsråd blev udvidet. De er jo i sammenligning med andre landes ikke særlig store, og det er også rigtigt, som forslagsstillerne fremhæver, at der som følge af kommunalreformen med dens kraftige reduktion af antallet af kommuner er sket en halvering af det samlede antal af direkte valgte til kommunalbestyrelser og amtsråd. Ved kommunevalgene i 1966 blev der indvalgt ca. 10.000 medlemmer, mens tallet i 1970 var ca. 5.000.

Uanset at jeg således kan tilslutte mig intentionen bag forslaget, nemlig at opnå en højere grad af nærdemokrati, og også er enig i, at en udvidelse af medlemstallet kan være egnet til at opnå dette, må jeg dog fremhæve nogle tungtvejende hensyn, som gør, at en udvidelse af den størrelsesorden, som er foreslået, ikke kan gennemføres isoleret.

Det er i den gældende lov fastsat, at medlemstallet i amtsrådene og i Odense, Ålborg og Århus byråd skal være mindst 13 og højst 31. I de øvrige kommuner skal med-