

[Heinesen.]

kreds, herunder utvivlsomt aktørerne i hr. Glistrups skattecirkus, der begunstiges af fremskridtspartiets forslag.

Med hensyn til selve skattekravsgrensen på 40.000 kr. skal jeg blot bemærke, at en fast og skarp grænse vil virke urimelig på dette område. En skatteyder, der afkræves 40.000 kr., kan jo med rette spørge, hvorfor en anden skatteyder kan slippe for en efterbetaling på 39.000 kr. En sådan grænse kan vel også medføre, at skatteydere fristes til at undlade at selvangive en indkomst, som svarer til et skattekrav på lige under 40.000 kr. i håb om, at det ikke bliver opdaget inden 8. november.

Når hr. Glistrup begrundet sit forslag med, at det vil medføre større tryghed for danske hjem, så er der jo blot at sige, at denne større tryghed i alt væsentligt — jeg siger udtrykkeligt: i alt væsentligt — kun skabes for dem, der ikke fortjener den. De, der har god samvittighed, kan som hovedregel ikke opnå mere ved hr. Glistrups forslag.

Hr. Glistrup siger dernæst i bemærkningerne til lovforslaget, at dette vil medføre en stærk nedsættelse af skattevæsenets personalebehov, og det er jo kun rigtigt, hvis hr. Glistrup forudsætter, at ligningens effektivitet nedsættes, og at flere, som har selvangivet for lavt, får fripas. Hvis skattevæsenet under hr. Glistrups vilkår fortsat skal præstere en lige så effektiv kontrol som nu, så vil personalebehovet naturligvis blive forøget, fordi den samme arbejdsmængde skal klæres på meget kortere tid.

Endelig mener hr. Glistrup, at hans forslag næppe vil medføre noget nævneværdigt nettoprovenutab. Jeg går ud fra, at hr. Glistrup med denne bemærkning vil give udtryk for, at de administrative besparelser ved, at flere skatteydere går fri, nogenlunde balancerer med det beløb, som de pågældende snyder for. Jeg mener, at denne formodning hos forslagsstillerne er uden hold i virkeligheden. Tværtimod taler erfaringen for, at de bevillinger, der gives ud til en mere effektiv ligning, er givet godt ud, at de kommer hjem igen og ofte mange gange, hvortil kommer, at et godt ligningsvæsen utvivlsomt har en stor præventiv betydning, uanset at denne betydning ikke kan måles.

Af de grunde, jeg her har nævnt, kan socialdemokratiet ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Hvis fremskridtspartiets noget uklart formulerede forslag skal forstås således, at skatteyderen inden den 8. november blot skal have en meddelelse om, at hans sag eller hans selvangivelse er taget op til behandling, så er forslaget et slag i luften, og heller ikke et slag i luften agter vi at medvirke til at gennemføre.

Jens Foged (V):

Ja, jeg har ikke mange sætninger at knytte til såvel finansministerens tale som nu hr. Heinesens tale. Jeg synes, at de sådan set dækker nogenlunde den samme tankegang, som jeg har på dette område.

Jeg finder også, at hr. Glistrups forslag er et slag i luften. Det kan da ikke være rimeligt, at man nu herefter skal begynde at spekulere i skattesager, i, om de ligger i en størrelsesorden af over eller under 40.000 kr. Det kan ikke være nogen rimelig spekulation, som man her åbner for.

Det er for øvrigt sådan, at efterhånden som skattevæsenet nu vel kommer lidt mere i gænge, efter at kildeskatten er ved at blive mere indarbejdet, så kan vi forvente nogen stagnation på dette område, og vi kan håbe på, at de skatteråd og de amtsligningsinspektorer, vi har, vil være i stand til at formidle en samtale med skatteyderne på en sådan måde, at antallet af sager på den måde på ganske almindelig samtalebasis virkelig kan holdes inden for en rimeligere grænse end nu.

Det er mit håb, at skatterådene og amtsligningsinspektørerne kan leve op til at forhandle med skatteyderne så meget på hjemlig basis, at skattesageres antal på den måde kan komme ned på et minimum, og jeg ved, at finansministeren gør sig umage for nu at få gennemført, at der skal begrundelser til de forskellige ændringer i skattesager. Jeg tror, når der kommer begrundelser for de forskellige ændringer i skattesager, så vil mange af skattesagerne på den måde falde bort.

Vi tror faktisk, at det arbejde, der er i gang både på det kontrolmæssige og på det skattemæssige område med hensyn til klager, er inde i en gænge, som vil bevirke stag-