

## [Mølgaard.]

Jeg er ikke i stand til umiddelbart at vurdere her og nu, om lovforslaget, der nu lægges frem, medfører overdækning noget som helst sted, men jeg synes, der er grund til at kigge på det under det forestående udvalgsarbejde.

Jeg må fastslå, at disse kritiske bemærkninger bestemt ikke er begrundet ud fra nogen betragtning om, at det egentlig generelt betragtet er for store beløb, der ydes i arbejdsløshedsunderstøttelse.

Men da det nu er et arbejdsmarkedsanliggende, vil jeg også gerne høre en ministers kommentar til spørgsmålet om, om man har drøftet spørgsmålet med arbejdsmarkedets organisationer, inden man ilede med at fremsætte et lovforslag her på tinge. Jeg skal villigt erkende, at et lovforslag af en karakter som det, vi her har fremme, kræver en hastig behandling, ikke alene i folketinget, men også har krævet en hastig forbedelse i regeringen, sådan som de parlamentariske omstændigheder nu engang har udviklet sig her. Jeg vil gerne have præciseret, om regeringen har taget sig tiden til at forhandle dette spørgsmål med arbejdsmarkedets parter, for det vedrører jo i nogen udstrækning også dem.

Jeg vil endelig gerne høre arbejdsministerens kommentar til spørgsmålet om, hvor meget det i kroner og øre vil komme til at andrage. Det er i bemærkningerne til lovforslaget anført, hvor meget det vil koste pr. dag pr. procent arbejdsløshed, men jeg vil gerne have oplyst, om regeringen har nogen på nyere fakta baseret prognose for arbejdsløsheden i de forestående måneder frem til den 1. april, så vi kan gøre os omkostningen helt klart, inden vi skrider til vedtagelse af dette lovforslag.

Endelig vil jeg gerne have oplyst, om regeringen har gjort sig helt klart, hvilke omkostninger der måtte blive følgen af, at man vedtager dette lovforslag, for det er ikke det eneste sociale område, hvor man kan hævde, at der er stigende forbrugerpriser i kraft af det ene og det andet, derunder også oliekrisen, derunder også det fortsatte medlemskab af EF og adskillige andre ting. Det er ikke det eneste område, hvor der er nød inden for den sociale sektor, og begynder man at regulere på ét område, må man

gøre sig klart, at der kan komme veldokumenterede behov på andre områder.

Jeg fremsætter disse spørgsmål alene ud fra den betragtning, at jeg finder det rigtigt, at tinget er orienteret om, hvad det er, man gør, inden man gør det. Det modsatte er sket lidt for tit, dette, at man har foretaget ting, som man ikke helt var klar over konsekvenserne af.

Arbejdsministeren (*Johan Philipsen*):

Må jeg først sige tak for den tilslutning, der ligger i partiernes ordføreres udtalelser, og føje til, at vi selvfølgelig er parat til, også meget hurtigt, at besvare eventuelle spørgsmål.

Så beder jeg hr. Erling Dinesen undskyldte, at jeg venter med at besvare hans indlæg til sidst, for det indeholdt for så vidt de mest væsentlige spørgsmål.

Jeg vil gerne have sagt, at vi i 1966 har haft en situation, hvor man gjorde noget lignende som ved denne lejlighed og fremrykkede reguleringstidspunktet. Jeg er selvfølgelig enig med dem, der har sagt, at det må være en engangsforetelse, og at der skal være specielle motiver. Men motivet fra min side har altså ikke alene været udviklingen i lønningerne, for det er vel rigtigt, hvad der er sagt, at man kan finde nogle procenttal, der ligner de nuværende til forveksling. Men motivet har også været at skabe en vis sikkerhed mod eventuelle virkninger af energikrisen. Her kan jeg oplyse, at der i næste uge kommer en vurdering af den virkning, energikrisen eventuelt måtte have haft og måtte få, og de tal ser ud til at være bedre, end man har kunnet forvente. Men det vender jeg altså tilbage til.

Når hr. Mølgaard spørger, om vi har drøftet det med arbejdsmarkedets parter, så er svaret nej. Jeg har fået en henvendelse fra Landsorganisationen bilagt en motivering, og det er altså den, jeg har taget stilling til og fået regeringens tilslutning til at fremsætte dette lovforslag om.

Når der videre fra hr. Mølgaards side blev spurgt, hvad det koster, så afhænger det selvfølgelig af, hvilken arbejdsløshedsprocent vi får fra den 27. januar og frem til 1. april. De tal, der er nævnt i bemærkningerne, skal formodentlig ganges med 3 eller 4, og derfra skal så trækkes den del, der bliver