

[Erling Dinesen.]

går ud på en henstilling til både arbejds- og boligministeren — de kan vel i fællesskab finde ud af at behandle det, går jeg ud fra — og denne henstilling går ud på, at han administrerer bygge- og anlægstoppet på den måde, der fra starten blev givet tilsagn om fra den tidligere regerings side. Det blev nemlig, da stoppet blev indført, klart tilkendegivet, at der ville blive givet dispensation, såfremt der opstod ledighed forskellige steder i landet, og det er der faktisk tale om nu. Det er mit indtryk, at regeringen slet ikke behandler dispensationsansøgninger. Jeg ved ikke, om man ikke har haft tid til det — man har beskæftiget sig med mange andre ting, det er jeg klar over — det kan jeg naturligvis ikke vide med sikkerhed, men det er mit indtryk.

Jeg henstiller altså, man lever op til de løfter, som den tidligere regering har afgivet, og jeg vil gerne helt konkret og kontant spørge ministeren, om man har ændret praksis, når det gælder dispensationer fra bygge- og anlægstoppet.

Glensgård (FP):

Jeg kan meddele arbejdsministeren, at fremskridtspartiet er enig i, at reguleringen af dagpengenes størrelse skal fremmes fra den 1. april til den 1. februar.

Brøndsted (V):

Der må altid findes en rimelig balance mellem størrelsen af udbetalt understøttelse, også i dette tilfælde, og den indtjening, man kan få gennem sin arbejdsydelse. Det skulle jo ikke være sådan, at understøttelsesniveauet virker modsat af, hvad der er tænkt; det skulle nemlig være et incitament til ikke at søge arbejde.

Der er to argumenter, der vejer tungt i lovforslaget her, og det ene er, at de tal, som er nævnt i bemærkningerne, viser, at der er tale om et efterslæb og en endda meget stærk stigning.

Det andet argument er, at energikrisen har medført en ret stor usikkerhed for større grupper med hensyn til beskæftigelse. Vi mener derfor fra venstres side, at sagen må fremmes mest muligt, sådan at vi kan få det klaret, inden loven skal træde i kraft. Vi håber, at det kan lykkes at få lovforslaget meget hurtigt gennem udvalget.

Erik Hansen (RV):

Det radikale venstre kan medvirke til at fremme lovforslaget.

Under indtryk af de lønstigninger og de prisstigninger, som har været gældende i den forløbne del af finansåret, finder vi, at en begrundelse for på nuværende tidspunkt at foretage en regulering er til stede. Vi fik i sin tid fastlagt reglerne om, at ændringerne skulle gælde fra 1. april, og at de skulle have deres baggrund i den timeløn, som var udbetalt i det foregående års april kvartal. Det var noget, som man fastlagde, og da det i og for sig kan være betænkeligt at ændre på de regler, som nu engang er fastlagt, mener jeg det vil være rimeligt at sige, at man må betragte det som en engangsforeteelse. Under indtryk af den kraftige løn- og prisstigning, som har gjort sig gældende, finder vi altså, at en undtagelse på nuværende tidspunkt må gøres.

Simonsen (KF):

Det lovforslag her er jo et forslag, der på mange måder ser ret så uskyldigt ud. Det er der jo egentlig så mange af de forslag, vi behandler her i tinget, der gør, og alligevel viser der sig at blive nogle konsekvenser, som vi ikke altid har været i stand til at overse. Jeg synes, hvilket også hr. Erik Hansen var inde på her, at der på mange måder er noget farligt i at begynde at bryde den automatik, som vi netop har arbejdet så stærkt for at få indført, og som jo netop er noget af det grundlæggende og væsentlige ved den arbejdsløshedsforsikringslovgivning, vi fik i 1970.

Arbejdsministeren argumenterer ud fra, at der har været væsentlige lønstigninger i den foregående periode, og at det skulle danne baggrund for forslaget, men jeg må dog alligevel sige — jeg synes, det fortjener at blive taget frem — at når vi ser på den indeks, som ministeren ledsager bemærkningerne med, så kan vi se, at den timeløn, som gjaldt for april kvartal 1971 og dannede udgangspunkt for fastsættelsen af et beløbsloft i 1972, havde som baggrund en stigning på 15½ pct. Det, som vi nu taler om, har sin baggrund i en stigning på 13½ pct. Det vil altså sige, at stigningen i virkeligheden har været mindre nu, end den var i 1972, da man skulle ændre satsen.

Jeg har bemærket, med hvilken varme hr.