

**[Ministeren for kulturelle anliggender.]**

sen, at jeg håber, at det vil være muligt at få denne lovgivning til revision allerede i 1974-75. Det er på denne baggrund jeg finder det urimeligt, at man kommer med påstande om, at vi blot vil gemme disse spørgsmål i en kommission.

Hr. Fuglsang og jeg kan diskutere længe, men jeg må dog have lov at sige, at på et af de områder — det vedrører vel ikke de 5,8 mill. kr. — vedrørende Statens Kunstfond, hvor Statens Kunstfonds repræsentantskab afgiver indstilling, nemlig hædersgaverne, såvel de store som de små, er der tale om pristalsregulering, så det er altså ikke helt rigtigt, at alt er sat i stå på dette område.

Så var der en kort bemærkning til retsforbundets ordfører, der sagde, at kunsten var bedst tjent med frihed. Ja men det er jeg da ikke et sekund i tvivl om. Så kom der igen en påstand: men det har man åbenbart ikke forståelse for i Danmarks liberale parti. Der har lykkeligvis ikke i denne debat overhovedet — det synes jeg ikke man kan sige — fra nogen af ordførernes side været tale om, at man ville indføre censur. Men det er da lovlig hårdt at skulle høre som repræsentant for Danmarks liberale parti, at man altså ville slutte modsætningsvis, at vi ikke skulle ønske, at kunsten skulle have fuldstændig frie vilkår.

Fremskridtspartiets ordfører taler ustandselig om kunstfonden, som om det alene drejede sig om malerkunsten. Hr. Børge Pedersen talte om den store kunstforstand, han var i besiddelse af. Det kender han mere til end jeg, men jeg kan i hvert fald sige, at loven om kunstfonden omhandler andet end malerkunsten. Hvis man læser lovens § 1, så står der, at fondens virksomhed omfatter den bildende kunst, den litterære kunst, tonekunsten, kunsthåndværket og kunstnerisk formgivning. Hvordan man vil støtte det ved decentraliserede indkøb, det kan jeg ikke forstå, og det tror jeg heller ikke noget menneske kan forstå.

Det drejer sig jo ikke bare om maleriindkøb. Det drejer sig om at give støtte eller stipendier eller på anden måde hjælp til kunstnere, som udfører disse værker. Det er den — efter min mening — manglende indsigt i hele bredden af denne lovgivning, som måske har gjort, at debatten er blevet lidt anderledes, end jeg havde håbet.

Jeg beklager det, men jeg håber alligevel, at der her i tinget vil være flertal for, at vi hurtigt kan få denne revision, og at vi i så stor enighed som muligt kan videreføre de hovedprincipper, som vi har bygget og skal bygge vor kulturpolitik på.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om Danmarks biblioteksskole.*

(Lovforslaget (nr. 30) findes i tillæg A. sp. 529, fremsættelsen i tidenden sp. 289).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Valg af 3 medlemmer og 5 stedfortrædere til lønningsrådet for tiden indtil 28. februar 1974 (i stedet for K. J. Mortensen, der har ønsket at udtræde som medlem, og medlemmerne Hans Kjær og Holger Hansen samt stedfortræderne Mads Eg Damgaard, Robert Christensen, Erik Nordqvist, Finn Christensen og Erik Andersen (Fr.borg amt), der er udtrådt af folketinget).*

(Jfr. tidenden sp. 130).