

## [Molgaard.]

støtten opretholdt, sådan som den er; vi ser altså hellere denne næstbedste løsning end den bedste.

Vi så også hellere, at kunstfondens midler i højere grad blev af samme karakter som uddannelsesstøtten, sådan at den kom til at virke som et skub frem i verden for unge eller for den sags skyld ældre, men uetablerede kunstnere, til kunstneren på tagkvissten, der endnu ikke har vundet anerkendelse, for kendsgerningen er jo, at selv om de er taget med i loven, bruges en væsentlig del af kunststøtten til de etablerede. Her er det i vid udstrækning gaver til velaflagte. Hædersgaverne, som ligger uden for Statens Kunstfonds område, er det værste eksempel. Der rejser sig naturligt nok en kritik, når man giver disse hædersgaver til i forvejen velaflagte. Og hvilken karakter får denne kritik? Det bliver en personligt rettet kritik og en kunstnerisk kritik af netop de pågældende personers ydelser. Det er for så vidt naturligt, at det sker, når man har bevilget statsmidler til de pågældende. Det er en naturlig reaktion, men retsforbundet finder, at man skulle undgå denne reaktion ved at lade være med at lave en statsaktion.

Det er urimeligt, at man fra statens side medvirker til opretholdelsen af et snævert kulturelt forskærerlav, der øver censur. Det er helt naturligt, at der opstår reaktioner, når man af statsmidlerne, af skatteydernes midler, betaler til områder, som ikke alle kan goutere. Det er derfor ikke unaturligt, at der opstår censurkrav, som vi for nylig har set det på filmlovsområdet, et andet kulturelt område, i anledning af at der ydedes støtte til noget, som vakte anstød andre steder, men jeg finder anledning til at advare imod en aktion, der fremkalder sort reaktion, en sort reaktion, som vi bestemt principielt er imod.

Vores sigte er alene at skabe frihed for kunstnerne og for kulturlivets udfoldelse. Som frihedens fremmeste forkæmper i Norden sagde det: frihed for alt, der kommer af ånd, som ikke ændres, men arges ved bånd.

## Lindholt (FP):

Det var hr. K. Helveg Petersens bemærkninger om, at det var rart, om vi kunne bevare vor identitet over for udlandet, også

på en kulturel baggrund, der bringer mig op på talerstolen.

Forholdet er vel nok det, at respekten for Danmark og dansken i udlandet har været jævnt faldende gennem de senere år, og en af grundene hertil kan nok søges i den undervisning, vi har fået i folkeskolen, eller rettere mangelen på en fast undervisningsform. Jeg tror snarere, det er det. Det er dog grundlaget for vort kulturelle ansigt i udlandet, at vi virkelig lærer børnene dansk i skolen. Det er min opfattelse, at skolen er blevet til en slagmark for visse pædagogiske ideer, i stedet for at man tog fat på netop det, som børnene skulle lære, og som er en forudsætning for, at udlandet også kan få respekt for dansken, for det danske sprog.

Hr. K. Helveg Petersen og mange andre tror, at vi kan købe os ud af miseren. Det kan vi ikke. Vi kan ikke købe skabertrang og kunstudfoldelse ved at bruge andre folks penge.

## Ministeren for kulturelle anliggender (Nathalie Lind):

Denne debat udviklede sig jo ret hurtigt til at blive en debat om kulturpolitik i almindelighed. Lovforslaget handler om Statens Kunstfond, som kun er en meget begrænset del, som også min forforgænger, hr. K. Helveg Petersen, sagde.

Jeg synes nok, at der er sagt ting her, som jeg ville blive ked af at læse, hvis det var fra min mund, de var udgået. Der er sagt nedvurderende ting om mennesker, som alvorligt har beskæftiget sig med den svære opgave at fordele den støtte, som folkettinget i enighed har vedtaget skulle gives til kunsten, og det rammer også en del af folketingets egne medlemmer, det, som i hvert fald to partiers repræsentanter, ikke mindst den næstsidste taler, sagde om dette „forskærerlav“. Må jeg gøre opmærksom på, at folkettinget udpeger repræsentanter til kunstfondens repræsentantskab, og mennesker af høj etisk, høj åndelig kvalitet har i en årrække gjort et stort arbejde her og har endda gjort det gratis. Jeg deler altså ikke den nedvurderende holdning over for det arbejde, der har været udført specielt fra kunstfondens side.

Men går vi så lidt længere ud, som nogle gerne ville gøre, og tager hele spørgsmålet