

[Chr. Christensen.]

virkeligheden er forslag om nedskæring af rådighedssummen for vore museer. Det er vores opfattelse, at det er en kulturpolitisk opgave at støtte og opretholde driften i fuldt omfang af vore museer. Vi mener, at vi snarere skulle have kunnet give et tilskud yderligere fremfor at fastholde en begrænsning nu, som på grund af prisstigningen i virkeligheden er en nedskæring.

Men vi ser vor nuværende økonomiske situation i øjnene, og på den baggrund må vi erkende, at vi i kristeligt folkeparti også er tvunget ind i overvejelser, der går i retning af de stillede forslag. Vi har med glæde bemærket ministerens tilsagn om at forsøge øget dispositionssummen, og vi vil gerne bede ministeren sikre, at denne sum bliver brugt til i alt fald ikke at forringe vore kulturhistoriske værdier.

Ud fra den baggrund kan vi trods beklagelsen af nedskæringerne medvirke til en positiv behandling af lovforslagene i udvalget.

Fuglsang (DKP):

Mit parti vil ikke blot nøjes med at beklage de vanskeligheder, en udskydelse af den oprindeligt bebudede revision helt frem til 1975-76 vil betyde, men vi vil også gå imod gennemførelsen af dette lovforslag, som vil stille vore kulturhistoriske museer og vore kunstmuseer adskilligt dårligere, end de ville have været stillet, hvis revisionen var gennemført til den oprindeligt fastsatte tid og med de forbedringer, som det nedsatte udvalg skulle have fundet frem til.

Jeg synes, disse forslag er med til at tegne et nok så trist billede af den nuværende regerings forhåbentlig ret korte levetid som en periode, der ikke blot betyder materiel og social tilbagegang, men også kulturel tilbagegang i Danmarks historie. Mange af os vil huske de beroligende ord fra fællesmarkedsdebatten, når der var nogen, der udtalte bekymring for, hvad det ville betyde for Danmarks nationale kultur. Da sagde man, at det er klart, at den fare, der dermed ville opstå, ville medføre tilsvarende modforholdsregler. Det giver disse forslag ikke noget som helst udtryk for. Det var heller ikke ventet, men det er en naturlig grund til, at mit parti må gå imod.

Ib Christensen (DR):

Retsforbundets gruppe kan tiltræde udskydelsen af lovrevisionen. Statsfinansielle og økonomiske grunde taler til fordel herfor.

Men det kan jo ikke nægtes, at museerne har betrængte forhold, selv om der ikke er nogen, der forbyder private, lokale organisationer og amter eller kommuner selv at yde mere.

Jeg undrer mig en smule over at høre venstres ordfører, fru Mette Madsen, der ud fra et ønske om decentralisering gik ind for større statstilskud. Efter vores opfattelse hører der til en decentralisering af kulturpolitik, at de lokale myndigheder får bestemmelsesretten, men sandelig også det finansielle ansvar.

I øvrigt synes jeg nok, der kunne være anledning til at trække forbindelsen fra disse meget beskedne og begrænsede lovforslag til det mere generelle, som jeg har indtryk af der er stort flertal her i folketinget for, nemlig at man i højere omfang vil gå over til bloktilskud og forlade refusionssystemet. Når der således er tale om f. eks. 99 lokalmuseer, så burde der være mulighed for her at overlade den totale finansiering af disse museer — i det omfang midlerne ikke skaffes ad privat vej — til kommuner og amter. Derimod må vi erkende, at der, for så vidt angår specialmuseerne, kan være en særlig grund til at opretholde statstilskud.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om en nedtrapning af statstilskuddene i hvert fald til de 99 lokalmuseer i og for sig ikke nødvendiggør et forberedende arbejde og nødvendiggør en ændring i udvalgets kommissorium. I kommissoriet står der:

„Det bør overvejes, om statstilskud under en fremtidig struktur bør ydes til den regionale museumsorganisation, eller om det fortsat bør ydes til det enkelte museum.“

Dette er kun et spørgsmål om, hvilken form statstilskuddet skal have, det er ikke et spørgsmål om, hvorvidt man for de 99 lokalmuseer eventuelt helt skal aftrappe statstilskuddet. Jeg vil gerne, at dette kommissorium bliver ændret, selv om det er på et sent tidspunkt, eller at man i hvert fald i udvalget får lov til at drøfte dette.

Man kan også pege på andre ting. Jeg vil godt til sidst pege på en enkelt. Det drejer sig om tilskuddene til kulturelle arrange-