

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til kulturhistoriske museer.

Lovforslaget (nr. 27) findes i tillæg A. sp. 525, fremsættelsen i tidenden sp. 283).

Formanden:

Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til kunstmuseer.

(Lovforslaget (nr. 28) findes i tillæg A. sp. 531, fremsættelsen i tidenden sp. 285).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Robert Pedersen (S):

Den socialdemokratiske folketingsgruppe vil gerne give tilsagn om støtte til kulturministerens forslag om en yderligere udskydelse af revisionen af lovene om kulturhistoriske museer og kunsthistoriske museer. Vi gør det ud fra de samme motiver, som da den tidligere kulturminister, Niels Matthiasen, foreslog en 1-årig udskydelse.

Da vi ved dels af egen erfaring, dels fra det materiale, vi fik i forbindelse med den forrige behandling af loven, at mange af de kulturhistoriske museer er i meget store vanskeligheder, vil jeg på gruppens vegne spørge kulturministeren, om der var mulighed for at forøge det beløb, som skal bruges til at støtte de museer, der er i særlige vanskeligheder, fra 300.000 kr. til 400.000 kr. eller til 500.000 kr., enten ved forøget tilskud eller ved besparelser i ministeriet. Dette så min gruppe meget gerne.

Men altså: accept fra vores side.

Børge Pedersen (FP):

Fremskridtspartiet vil også gerne medvirke til en revision af denne lov. Vi mener, at hele loven bør tages op til en revision. Man kan ikke i den udstrækning, som det

hidtil er sket, give statstilskud til alle disse lokale museer. Det er i strid med vores begreber om nærdemokrati. Vi mener, at når meget dygtige folk ude omkring laver museer, så må man også ude på det lokale plan selv skaffe det økonomiske grundlag.

Vi medvirker derfor gerne til en revision af loven, men til det foreliggende lovforslag vil vi dog stille en hel del ændringsforslag, og vi har mange spørgsmål, vi vil stille i udvalget.

Motte Madsen (V):

Da statsstøtten til kunst- og kunstmuseer ikke er pristalsreguleret, indeholder den pågældende lov en revisionsbestemmelse, for at man med kortere mellemrum kan flytte det basisår, der ligger til grund for støtten.

Da folketinget i folketingsåret 1972-73 udskød den revision, der var fastsat til det pågældende år, var det med to begrundelser, dels den finanspolitiske stramning, dels at der i folketingssamlingen 1973-74 ville blive fremsat et helt nyt forslag til revision af museumslovgivningen, når et udvalg, der var nedsat til at kulegrave hele museumsområdet, havde afgivet betænkning. I bemærkningerne til lovforslaget om revisionens udskydelse stod der, at denne betænkning kunne forventes at foreligge i sommeren 1973.

Ved lovforslagets behandling her i tinget den 31. oktober 1972 blev der af flere af ordførerne udtrykt forventning til denne betænkning, men der blev også fra alle sider givet udtryk for betænkelighed, hvad angår fastholdelsen endnu et år af basisåret 1969-70. Mange museer havde i tiltro til lovens ord om revision i 1972-73 lagt langsigtede budgetter, og en udskydelse af revisionen ville skabe store vanskeligheder for mange af vore mindre museer. Derfor henstillede kulturudvalget til daværende kulturminister Niels Matthiasen at finde udvej for at hjælpe de museer, der var kommet hårdest i klemme. Dette ønske blev imødekommet af ministeren, og ved kompenserende besparelser blev der skaffet