

[Kaj Hanson.]

videre med udbygningen af demokratiet i kommunerne.

Poul Westergaard (DR):

Retsforbundets gruppe her i tinget har drøftet indenrigsministerens forslag om at ophæve sammenlægningen af Ballerup-Måløv og Ledøje-Smørum kommuner. Vi har studeret og drøftet det materiale om sagen, som vi har kunnet skaffe, også det, vi har modtaget fra en tværpolitisk borgergruppe, der er i Ledøje-Smørum, og jeg har haft kontakt med vore lokale folk derude for at prøve at få sagen yderligere belyst.

Resultatet af det er blevet, at vi mener at måtte stille os positivt til ministerens forslag, og vi grunder det især på følgende forhold: efter de foreliggende oplysninger ville en selvstændig Ledøje-Smørum kommune opfylde de forudsætninger, der er givet i loven om den kommunale inddeling, både hvad angår serviceniveau, økonomi og befolkningsunderlag. Kommunen har vel i dag knap 6.000 indbyggere, og der forventes en ret betydelig vækst i indbyggertallet i de kommende år.

I begge kommuner, og ganske særlig i Ledøje-Smørum kommune, er der en overordentlig massiv og, synes jeg, en velformuleret modstand imod sammenlægningen, og vi har ingen lyst til at trække en sammenlægning ned over hovedet på befolkningen, når den klart modsætter sig det og vi ikke har nogen tydelige begrundelser for at gøre det.

Her spiller det også en rolle for os, at kommunalreformkommissionen og åbenbart den forrige indenrigsminister ikke har set sig i stand til at give de berørte borgere derude en bare nogenlunde forståelig og acceptabel begrundelse for denne sammenlægning. Jeg synes, at vi her er ved noget meget centralt i vort folkestyre. Der er ikke noget så vigtigt som netop dette at kunne begrunde sine synspunkter og beslutninger, sådan at det virkelig bliver argumenter og modargumenter, der mødes og muliggør et ærligt forsøg på at finde ud af, hvad der er rigtigt, og hvad der er forkert.

Efter det for os foreliggende synes argumenterne for en sammenlægning ikke at være vægtige, og vi er opmærksom på, at det måske for en del kan skyldes, at kommunalreformens sammenlægninger endnu ikke er

blevet fulgt op med de forudsatte delegeringer af yderligere beføjelser til kommunerne, og måske også, at det økonomiske grundlag med bloktilskud osv. heller ikke er tilfredsstillende endnu. Men vi vil da gerne sige, at hvis der under den videre behandling af lovforslaget fremkommer sådan nogle vægtige argumenter, som vi ikke har kunnet se endnu, så vil vi naturligvis helt fordomsfrit prøve at vurdere dem.

Vi er heller ikke svorne tilhængere af meget store bysamfund med meget store administrative enheder, hvor der nødvendigvis bliver langt mellem borgerne og dem, der skal varetage styret, og vi forstår godt, at borgerne i Ledøje-Smørum gerne vil bevare og på deres egne betingelser udbygge det gode miljø derude. Det er også en sag om, hvor det er muligt, at respektere borgernes selvbestemmelsesret, som jeg ved en tidligere lejlighed har fremhævet som noget væsentligt for os.

Vi er altså positive, og jeg kunne tænke mig — uden at jeg vil ødelægge noget i sagen for ministeren — at rejse det spørgsmål, om en beslutning om at ophæve denne sammenlægning måske også kunne skabe et sagligt udgangspunkt for på ny at overveje den besluttede sammenlægning af Sengeløse kommune med Høje-Tåstrup.

Ejler Koeh (S):

Flere gange i denne debat er rejst det synspunkt, at grunden til, at man ikke skal gennemføre denne sammenlægning, er, at kommunesammenlægningerne landet over i øvrigt var en fiasko. Det er fra fremskridtspartiet blevet hævdet, at man ikke kunne anbefale det, fordi kommunesammenlægningerne ikke havde gjort administrationen billigere. Nej, men de har til gengæld gjort, at lovene er blevet administreret ens over hele landet, hvad de små kommuner ikke kan gøre.

Derfor vil jeg meget gerne understrege, at en stillingtagen i denne sag intet har med principperne for kommunalreformen som sådan at gøre. Det er romantik, hvis man forestiller sig, at vi overhovedet havde haft et fungerende kommunalt selvstyre i dag, hvis vi ikke havde gennemført den indledningsreform, som med stor konsekvens blev gennemført omkring 1970, og det er fri fantasi at tale om decentralisering og lokalt